

IWR2023 Werkplek-hardware IOS, iPadOS & MacOS devices (inclusief optionele accessoires en diensten), Nota van Inlichtingen Ronde 2			
Nr	Naam document, paragraaf/artikel	Vraag	Antwoord
303	Bijlage I Checklist Inschrijving	Op de checklist Inschrijving (Bijlage I) verwijst u naar bijlage H, waarbij o.a. een accountantsverklaring wordt gevraagd. Is onze aanname correct dat deze bijlage H alleen van toepassing is als inschrijver onder categorie 4.3.2.1 onder a valt? In niet als de inschrijver bijvoorbeeld onder 4.3.2.1 onder c valt, waarbij een "accountantsverklaring" pas bij de verificatiefase wordt gevraagd?	De is in de zin correct dat de accountantsverklaring zoals verest in par. 4.3.2.1 sub b alleen niet nodig is als inschrijver niet jaarrekeningplichtig is. Is inschrijver wel jaarrekeningplichtig (aantekend of als onderdeel van een concern met een geconsolideerde jaarrekening), dan dient inschrijver wel in Bijlage H de accountantsverklaring bij de inschrijving in te dienen. Doet de inschrijver voor de inschrijving ten aanzien van deze specifiek gevraagde financieel-economische draagkracht een beroep op de draagkracht van een derde (bijvoorbeeld binnen het concern of bij een bank) dan dient de inschrijver: a) ook voor deze derde bovenbedoelde accountantsverklaring te verstrekken (zie ook paragraaf 4.5); en, b) een nalatigingsgarantieverklaring van deze derde of een 403- verklaring van de moedermaatschappij (indien van toepassing) te verschaffen. Dit staat los van de separate geschiktheids eis genoemd in par. 4.3.2.1.sub c. Zie ook antwoord nr. 35 in Nvl deel 1
304	Beschrijvend document, 4.7	Onder 4.7 van het Beschrijvend Document onder h) vraagt u, bij de verificatie om een verklaring geen claims van de inschrijver en degene op wier draagkracht een beroep wordt gedaan. Begrijpen wij het goed dat dit alleen gaat om een partij op wie financieel-economisch draagkracht wordt gedaan? Niet zoosd dit staat uitgelijnd onder 4.3.2.1 onder f in het bijlage "te verstrekken door/namen"? Of verlangt u ook een verklaring geen claims van partijen op wiens technische betrouwbaarheid een beroep wordt gedaan, bijvoorbeeld voor referenties?	Deze verklaring sub h) geldt zowel voor de inschrijver en degene op wie inschrijver een beroep doet mbt financieel-economisch draagkracht of mbt de technische betrouwbaarheid
305	Beschrijvend Document, 4.7	Onder 4.7 van het Beschrijvend Document onder i) vraagt u dat inschrijvers moeten aangeven op welke wijze er invulling wordt gegeven aan eisen en wensen. Welke bewijsstukken / documenten vraagt u daar precies, aangezien we bijvoorbeeld Bijlage F Invulformulier Wensen al bij de inschrijving moeten indienen (zie ook Bijlage I Checklist Inschrijving)?	De tekst onder sub i) is niet geheel duidelijk, excuus daarvoor. Er moet staan: De documentatie die wordt genoemd bij de gestelde Wensen in het invulformulier Bijlage F onder het kopje "Verificatie" of "Verificatie documentatie dient in ieder geval te bestaan uit".
306	Beschrijvend document 4.3.2.1.	U vraagt onder e. om een bewijs van aansprakelijkheidsverzekering. Wanneer inschrijver mede verzekerd is op een polis die is afgesloten door de Holding, beschouwt u dit dan als zelfstandig voldoen aan deze eis door de inschrijver of ziet u dit als een beroep doen op de draagkracht van een derde?	Dit geldt als het zelfstandig voldoen aan de betreffende geschiktheids-eisen.
307	Beschrijvend document , 4.3.2.3, 4.3.2.4, 4.3.2.5	Inschrijver kan verklaren dat hij beschikt over een geldig geaccrediteerd kwaliteitscertificaat, "in het bezit is van een geldig ISO 14001 certificaat" of dat hij een "geldig ISO 27001 certificaat" heeft. Wanneer inschrijver als (mede) beoordeelde / gedeelde partij is genoemd op een certificaat dat is afgegeven ten name van de Holding, beschouwt u dit dan als zelfstandig voldoen aan deze eis door de inschrijver of ziet u dit als een beroep doen op de draagkracht van een derde?	Dit geldt als het zelfstandig voldoen aan de betreffende geschiktheids-eisen.
308	Vervolg vraag op 3+4+56. Bijlage 02 E.16.1.3 en W. 16.1.2	Inschrijver verzoekt u uw antwoord te heroverwegen en de Edozdis verplichting voor onderaannemers along gehet te verwijderen, in ieder geval voor wat betreft de financieringsmaatschappij. U kunt niet verwachten van inschrijvers dat zij (groet) andere marktpartijen kunnen dwingen tot inschrijving en behalen van bepaalde scores, niemand kan dat, dit is buiten de invloedssfeer van inschrijvers. Inschrijver is bereid zich uiteraard in te spannen om e.e.a. te realiseren, maar u kunt dit in redelijkheid niet eisen.	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met uw suggestie. Een financieringsmaatschappij dient conform Beschrijvend Document aangepast te worden als combinatie en is daarmee Opdrachtnemer of inschrijver aangemeld te worden als onderaannemer. Het staat inschrijver vrij om een financiële dienstverlener als partner te kiezen die de ambities en doelstellingen qua maatschappelijk verantwoord ondernemen / duurzaamheid van de Rijksoverheid, deze aanbesteding en logischgewijs ook van inschrijver nastreeft. Om e.e.a. te verduidelijken heeft Aanbestedende Dienst betreffende en gerelateerde eisen en wensen herzien. De herziene eisen E.16.1.1, E.16.1.2, E.16.1.3 en wensen W.16.1.1. en W.16.1.2 vind u in Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IOS (iPadOS) en MacOS v1.2
309	Vervolg vraag op 40. Bijlage 02 E.16.1.3	U verwijst in dit antwoord naar vraag 3. Inschrijver vraagt zich af of u in de beantwoorden ook rekening heeft gehouden met het 2e deel van de oorspronkelijke vraag, namelijk of u de verplichting voor onderaannemers/combinanten wilt gelijkstellen met de verplichting die op inschrijvers zelf rust, namelijk in het 1e contractjaar een score van "Goed" in plaats van al binnen 6 maanden. Inschrijver ziet niet in waarom er van een onderaannemer meer wordt verwacht dan van een inschrijver zelf en verzoekt u dit onderdeel alsnog te wijzigen	Aanbestedende Dienst gaat akkoord met uw suggestie. De herziene eisen E.16.1.1, E.16.1.2, E.16.1.3 en wensen W.16.1.1. en W.16.1.2 vind u in Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IOS (iPadOS) en MacOS v1.2
310	Vervolg vraag op 45. Raamovereenkomst Bijlagen 1 en Nadere overeenkomst Bijlage 15, 10.7 resp. 6.4	U schrift dat de inschrijver marges dient op te nemen in de inschrijving. Hoe ziet u dit voor zich voor wat betreft bijvoorbeeld volumekortingen? Deze zullen pas duidelijk zijn gedurende de looptijd van het contract afhankelijk van de vraag van deelnemers. Inschrijver acht het redelijk dat kortingen niet direct en volledig in de prijs voor IWR hoeven te worden doorberekend.	Aanbestedende Dienst heeft een raming afgevoerd van de maximale opdrachtwaarde. Althoew Opdrachtnemer ten tijde van de inschrijving niet precise wettend wat het financiële volume gaat worden is het aan inschrijver om de gevolgen van het voldoen aan deze voorwaarden te calculeren en te verdisconteren in zijn bij de inschrijving op te geven percentages c.q. Tarieven. Aanbestedende Dienst ziet geen aanleiding zijn verdere antwoord op vraag nr. 45 aan te passen.
311	Vervolg vraag op 70: Model nadere overeenkomst	U schrift dat tekstvoorstellen kunnen worden gedaan voor aanpassing van de NOK, maar uit uw antwoorden op 22, 23 en 44 blijkt dat u niet de eenvoudige aanpassingen wilt doen, die al zijn voorgesteld om helderheid én comfort aan financieringsmaatschappijen te geven om mee te willen doen met deze uitbraag. Inschrijver verzoekt u de aanpassingen die bij 22, 23 en 44 zijn gesteld nogmaals te heroverwegen, zodat aan de voorkant een eenduidig beeld komt te ontstaan en niet achteraf na gunning nog dezelfde discussies gevoerd hoeven worden.	Als antwoord op vraag nummer 22 stond als conceptantwoord: "Voor het geval dat de betreffende Opdrachtnemer in combinatie met een financieringsmaatschappij heeft ingeschreven, is het akkoord dat deze beiden dan met de Opdrachtnemer een Nadere overeenkomst sluiten". Abusievelijk is dat antwoord in Nvl ronde 1 weggelaten. Zie verder antwoorden 391 en 392
312	Vervolg vraag 81: Beschrijvend document 4.3.2.1.	Inschrijver begrijpt dit antwoord niet in combinatie met uw antwoord op vraag 35. Uit vraag 35 leek te volgen dat een inschrijver bij inschrijving kan kiezen tussen b f (vergelijk ook de tekst in de Leidraad door gebruik van het woord "of" tussen letter b en letter c, welke voor inschrijver van toepassing is) én dat na gunning a) relevant kan zijn. Terwijl uit uw beantwoording op vraag 81 weer blijkt dat a) niet van toepassing is en juist b EN c. Bedoelt u niet te zeggen dat bij geconsolideerde jaarrekening c geldt, en na gunning a), zoals ook leek te volgen uit uw antwoord op vraag 35? Of bedoelt u juist wel dat ook bij gebruikmaking van een geconsolideerde jaarrekening naast c) ook specifiek een verklaring bij gevraagd wordt met letterlijke tekst dat er voor 40 miljoen gehand kan worden? Wilt u in dit laatste geval dan de tekst in de leidraad ook verduidelijken en de opsomming a, b of c aanpassen?	Excus voor de verwarring, de tekst in het Beschrijvend document in par. 4.3.2.1 is niet duidelijk genoeg. In lijn met antwoord nr. 35 en 81 geldt het volgende mbt de verklaringen van par. 4.3.2.1: Sub a: De accountantsverklaring genoemd in sub a) geldt voor jaarrekeningplichtige inschrijvers (en evt Combinantleden en evt jaarrekeningplichtige derden) en dient te worden ingediend bij verificatie (dus na voorlopige gunning). Sub b: De accountantsverklaring genoemd in sub b) met daarin de specifieke teksten "Uitz deze verklaring zal moeten blijken dat i) de jaarrekening een getrouw beeld geeft van vermogen en resultaat en ii) er geen andere twijfel is dat inschrijver aan alle eisen kan voldoen vanaf datum start Raamovereenkomst, waaronder de mogelijkheid voor Deelnemers om bij inschrijver als Opdrachtnemer Producten te huren en gehuurde Producten geleend te krijgen binnen een periode van drie maanden na start Raamovereenkomst ter waarde van een financieel volume van minimaal € 40 miljoen", geldt voor jaarrekeningplichtige inschrijvers en (en evt Combinantleden en evt jaarrekeningplichtige derden) en dient door alle jaarrekeningplichtige inschrijvers te worden ingediend bij de inschrijving . Sub c: De accountantsverklaring genoemd in sub c) geldt alleen voor voor inschrijvers en (en evt Combinantleden en evt derden) met een geconsolideerde jaarrekening en dient te worden ingediend bij verificatie (dus na voorlopige gunning). Sub d: De accountantsverklaring genoemd in sub d) geldt alleen voor inschrijvers en (en evt Combinantleden en evt derden die niet-jaarrekeningplichtig is en dient te worden ingediend bij verificatie (dus na voorlopige gunning). Dus: 1) Voor iedere jaarrekeningplichtige inschrijver geldt én sub a) én sub b) 2) Voor iedere inschrijver met een geconsolideerde jaarrekening geldt én sub b) én sub c) 3) Voor iedere inschrijver die niet-jaarrekeningplichtig is geldt sub d) Sub c) en f) gelden voor alle inschrijvers Het Beschrijvend document par. 4.3.2.1 zal hierop worden aangepast
313	Vervolg vraag 179: Raamovereenkomst 31.1.	U heeft aangegeven dat u indertijd per 1-1-2025 bereid bent toe te staan en heeft daartoe ook artikel 11.1 van de ROK aangepast. Echter staat hier nog vermeld: "Vanaf het derde jaar kunnen de Tarieven". Dat klopt dan niet meer en zou ook gewijzigd moeten worden in Vanaf 1-1-2025 kunnen de Tarieven...	U heeft gelijk, we hebben dit in de ROK art 11.1 aangepast
314	Vraag/antwoord 17, 18 en 19 uit Nvl1	Inschrijver heeft voldoende klanten welke in aanmerking komen voor de door aanbestedende dienst gestelde referentie eis. Echter is er in de contractafspraken met deze Manten overeengekomen geheimhouding te betrachten. Gaat u ermee akkoord dat deze referenties anoniem worden benoemd in de aanbieding van inschrijver en bij eventuele verificatie middelen en door aanbestedende dienst getekende geheimhouding inhoudelijk door de betreffende klant van inschrijver worden toegelief?	Hier gaat Aanbestedende Dienst mee akkoord, in die zin dat: a) bij verificatie schriftelijke documentatie door inschrijver moet worden ingediend b) binnen 1 week na toetsuren van de door Aanbestedende Dienst onderstelde geheimhoudingsverklaring en c) waaruit de identiteit en contactgegevens van de betreffende opdrachtgever blijkt. De geheimhoudingsverklaring wordt getekend conform een door Aanbestedende dienst gemaakte model. Indien inschrijver zich bereept op de bedoelde geheimhouding zal hij dit in de referentieverklaring moeten aangeven. Inschrijver stemt daarbij dan in met de voorwaarden zoals genoemd in dit antwoord.
315	Vraag/antwoord 17, 18 en 19 uit Nvl1	Is de aanname van inschrijver juist dat inschrijver minimaal aan 1 van de 8 gevraagde referenties moet voldoen?	Nee, de aanname is niet juist. Het voldoen aan alle 8 genoemde ervaringsrefer. (sub a t/m sub h) moet worden aangeoond met referentieopdrachten. Dat mag er minimaal 1 zijn (dus uit die ene referentieopdracht blijkt dan dat aan alle 8 ervaringsreken is voldaan) tot max. 12 (8 is gewijzigd in 12) waarbij elke specifieke ervarings eis een aparte referentieopdracht is ingediend. Zie ook antwoord 427 en 428
316	Vraag/antwoord 27 uit Nvl1	In uw beantwoording heeft u het over een derde/onderaannemer. Een derde in deze kan ook een referent of leverancier van inschrijver zijn. Wilt u voor de duidelijkheid het woord derde verwijderen en enkel onderaannemer in deze eis benoemen?	Akkoord. Als inschrijver een beroep doet op een derde om te voldoen aan een Geschiktheids-eis, zal hij deze als Onderaannemer moeten inzetten (par. 4.5 Beschrijvend document: "Inschrijver kan aantonen dat hij daartoe in staat is door te beschrijven over en gebruik zal maken van de voor de opdracht noodzakelijke middelen van die ander"). In die zin is het akkoord om het woord "derde" hier te vervangen door Onderaannemer
317	Vraag/antwoord 53 uit Nvl1	Gaat aanbestedende dienst ermee akkoord dat er wat betreft de bonus malus wordt afgesproken in een NOK dat 1 maand inleveren na einde huurperiode een bonus oplevert en tussen 2 en 3 maanden een malus oplevert gelijk aan de restwaardeverlaging als gevolg van later inleveren?	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord, in verband met het (geconsolideerde) logistieke proces bij einde huur blijft diensteengevuld een termijn van 3 maanden gelden.
318	Vraag/antwoord 54 en 64 uit Nvl1	Gaat aanbestedende dienst ermee akkoord om de acceptatiefase te limiteren tot maximaal 2 weken waarna de huur automatisch ingaat?	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord en refereert aan antwoord 266, t.w. "De levering is afhankelijk van de acceptatie van de Prestatie. Zie ook E.10.6.1. Binnen 14 dagen na aflevering van de Producten en Diensten door Opdrachtnemer zal de Deelnemer de Producten en Diensten accepteren middels een prestatieverklaring. De Deelnemer kan in de Nadere overeenkomst deze termijn ophogen tot maximaal 30 dagen. Indien de Producten en Diensten niet geaccepteerd worden geeft de Deelnemer voorgenoemde prestatieverklaring niet af en maakt binnen de gestelde termijn melding hiervan bij Opdrachtnemer. Na verstrijken van de gestelde termijn worden (afgeleverde Producten en/of Diensten automatisch geaccepteerd". Eis 10.6.1.1 geldt voor koop en huur. Aanbestedende Dienst attendeert inschrijver tevens op het gestelde in Bijlage 15 Model Nadere Overeenkomst OS_Huur par 3.5, t.w. "...De Beheerfase start op de 1e van de maand volgend op de datum van Acceptatie."
319	Vraag/antwoord 84 uit Nvl1	Is aanbestedende dienst bereid het onder "g" genoemde te wijzigen in support aan zakelijke eindgebruikers i.p.v. eindgebruikers?	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord. Reden is dat het de Deelnemers is toegestaan om de Producten schakelt en prikt te gebruiken . Nee, Aanbestedende Dienst is niet bereid het antwoord 85 Nvl1 te wijzigen. De Apple specifieke administratieve afdelingen zoals bv DEP) is een referentieonderdeel dat bij sub d) aan de orde komt.
320	Vraag/antwoord 85 uit Nvl1	Inschrijver verzoekt het antwoord gegeven in de 1e Nvl te herzien. Het is voor de aanbestedende dienst essentieel dat inschrijver referenties bezit specifiek voor leveren van Apple producten. Het werkelijk leveren komt overeen met algemene IT devices maar de administratieve afdelingen (plaatsen. in DEP etc) is Apple specifiek waarvoor een referentie op dit gebied essentieel is. Bent u bereid uw antwoord uit de 1e Nvl te wijzigen in niet akkoord?	Nee, Aanbestedende Dienst is niet bereid het antwoord 85 Nvl1 te wijzigen. De Apple specifieke administratieve afdelingen zoals bv DEP) is een referentieonderdeel dat bij sub d) aan de orde komt.
321	Vraag/antwoord 96 uit Nvl1	Uitgaande van een contractwaarde van €150.000.000,- is de door aanbestedende dienst voorgestelde servicoverdrift 0,25%. Veronderstelt dat de bruto marge van inschrijver 2,5% bedraagt over de totale contractwaarde, gaat aanbestedende dienst akkoord met een servicecredit van 5% van de bruto marge van inschrijver?	Naar aanleiding van meerdere vragen over het Service Credit regime heeft Aanbestedende Dienst Bijlage 11: Normen en Service Credits aangepast
322	Vraag/antwoord 170 uit Nvl1	Indien aanbestedende dienst vasthoudt aan het gegeven antwoord n.a.v. Nvl1 neemt de aanbestedende dienst een security risico omdat devices gekocht in andere regio's niet bij een officieel door Apple geautoriseerde distributeur, niet zero touch in Apple Business Manager kunnen worden vastgelegd. Inschrijver vraagt u uw antwoord aan te passen naar: Aanbestedende dienst is akkoord	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met aanpassing van antwoord 170 uit Nvldeel1.
323	Vraag/antwoord 256 uit Nvl1	In Nvl 1 heeft een andere potentiële inschrijver gesteld dat deze producten niet meer leverbaar zijn. Dit is echter onjuist. Inschrijver verzoekt om uit te gaan van het eerder genoemde kernassortiment	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord, Bijlage 34 Kernassortiment zoals gepubliceerd bij Nvl1 blijft intact.
324	Beschrijvend document, pag 30, 4.3.2.2	U eist onder 4.3.2.6 in uw aanbesteding dat inschrijver een Apple Authorized reseller (AAR) is, daarnaast stelt u onder 4.3.2.2 "Technische betrouwbaarheid en beroepsbekwaamheid" dat inschrijver ervaring heeft met opdrachten (minimaal) van een minimale omvang gedurende 3 jaar bij één en dezelfde klant. Op basis van marktkennis door inschrijver is komen vast te staan dat door het gecombineerd stellen van genoemde eisen er slechts één of twee potentiële inschrijvers overblijven, hierdoor wordt marktwerving geminimaliseerd. Derhalve verzoeken wij u de genoemde aantallen onder a t/m h minimaal te halveren, gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende Dienst heeft de aantallen zoals verest bij par. 4.3.2.2 van het Beschrijvend Document herzien, zie de antwoorden 330-335.
325	Beschrijvend document, pag 30, 4.3.2.2	Onder 4.3.2.2 "Technische en beroepsbekwaamheid" stelt u eisen aan de omvang van uitgevoerde opdrachten door inschrijver of zijn onderaannemer. Kan inschrijver ervan uitgaan dat opdrachten uitgevoerd door een financieringsmaatschappij (welke onderaannemer is van inschrijver in deze aanbesteding) ook geldig zijn als referentieopdrachten?	Ja, daarbij gelden dan wel de eisen zoals genoemd in par. 4.5 van het Beschrijvend document voor deze financieringsmaatschappij
326	Bijlage 36 - Model kostprijsberekening	In rij 13 wordt gesproken over een koopprijs per maand. Inschrijver veronderstelt dat u hiermee een eenmalige koopprijs bedoelt. Kunt u dat bevestigen?	Abusievelijk zijn hier de woorden "per maand" vermeld. Inschrijver dient hier de Netto Koopprijs exd btw te vermelden. Bijlage 36 Model Koopprijsberekening wordt overeenkomstig aangepast.
327	Vraag 75 Nota van Inlichtingen	Op deze vraag is in de 1ste Nvl geen antwoord gepubliceerd. U verwijst in het beschrijvend document naar Bijlage 19 - Aansluiting Catalogus platform, deze bijlage is helaas niet gepubliceerd op TenderNet. Inschrijver verzoekt u alsnog deze bijlage te publiceren.	Excus, de tekst is daar weggelaten. Bijlage 19 Aansluiting Catalogus platform is direct bij de publicatie mee geupload alleen dan onder de bestandsnaam "Specificaties aansluiting inkoopstelsysteemIWR2023 v1.5".
328	Vraag 77 Nota van Inlichtingen	In het antwoord op deze vraag geeft u aan dat het enkel een schatting is op basis van huidige inzichten. Doordat aan deze aantallen geen rechten ontleend kunnen worden kan het zo zijn dat in uiterste gevallen een situatie van 0% koop / 100% huur of 100% koop / 0% huur. Met name een grote aandeel huur betekent meer risico voor opdrachtnemer. Inschrijver verzoekt u om 1) ofwel aan te geven waarop deze schatting is gebaseerd zodat inschrijver kan inschatten in welke mate deze schattingen een weerspiegeling is van daadwerkelijke afname én in welke mate mogelijke afwijking plaats zal vinden (2) ofwel dat aanbestedende dienst een afwijking van maximaal 10% hoger volume heeft.	De Aanbestedende Dienst heeft, zoals vermeld, een inschatting gemaakt van de verhouding koop/ huur op basis van huidige inzichten. Aan deze inschatting kunnen geen rechten worden ontleend. Dat betekent nogmaals dat Opdrachtnemer er rekening mee moet houden dat Deelnemers een behoorlijk deel van het totale volume (zie ook par. 1.5.2) willen huren en dat Opdrachtnemer dus in staat moet zijn de iOS, iPadOS, MacOS en watchOS devices te verhuren.
329	Vraag 83 Nota van Inlichtingen	Wordt onder "Ivverve huuroconstructies" levens lease verstaan?	Nee, het betreft huur.
330	Paragraaf 4.3.2.2 Technische betrouwbaarheid en beroepsbekwaamheid	De gestelde referentie eisen zijn dermate hoog dat dit onnodig beperkend is. Voor de competentie van het leveren van grote volumes smartphones is het specifieke merk weinig relevant en daardoor onnodig beperkend. Inschrijver verzoekt u om kerncompetentie a. te verlagen naar 5.000 IOS devices of de kerncompetentie aan te passen naar 10.000 smartphones. Bent u hier toe bereid?	We verlagen de eis naar minimaal 5.000 IOS Devices.
331	Paragraaf 4.3.2.2 Technische betrouwbaarheid en beroepsbekwaamheid	De gestelde referentie eisen zijn dermate hoog dat dit onnodig beperkend is. Voor de competentie van het leveren van grote volumes tablets is het specifieke merk weinig relevant en daardoor onnodig beperkend. Inschrijver verzoekt u om kerncompetentie b. te verlagen naar 2.500 iPadOS of de kerncompetentie aan te passen naar 7.500 tablets. Bent u hier toe bereid?	We verlagen de eis naar minimaal 2.500 iPad Devices.

332	Paragraaf 4.3.2.2 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid	De gestelde referentie eisen zijn dermate hoog dat dit onnodig beperkend is. Voor de competentie van het leveren van grote volumes notebooks is het specifieke merk weinig relevant en daardoor onnodig beperkend. Inschrijver verzoekt u om kerncompetentie c. te verlagen naar 500 MacOS of de kerncompetentie a te passen naar 1.000 notebooks. Bent u hiertoe bereid?	We verlagen de eis naar minimaal 500 MacOS Devices.
333	Paragraaf 4.3.2.2 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid	De gestelde referentie eisen zijn dermate hoog dat dit onnodig beperkend is. Inschrijver verzoekt u om kerncompetentie e te verlagen naar 1.000 iOS, iPadOS en MacOS devices met daarbij behorende diensten of te wijgigen naar 1.000 IT-devices met daarbij behorende diensten. Bent u hiertoe bereid?	We verlagen de eis naar minimaal 1.000 iOS, iPadOS en MacOS devices
334	Paragraaf 4.3.2.2 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid	De gestelde referentie eisen zijn dermate hoog dat dit onnodig beperkend is. Voor de competentie van het leveren van IT-devices op basis van Huur of vergelijkbaar is het specifieke merk weinig relevant en daardoor onnodig beperkend. Inschrijver verzoekt u om kerncompetentie f te verlagen naar 500 iOS, iPadOS en/of MacOS devices via Huur of vergelijkbaar of te wijgigen naar 2.000 IT-devices via Huur of vergelijkbaar. Bent u hiertoe bereid?	We verlagen de eis naar minimaal 500 iOS, iPadOS en/of MacOS devices via Huur of vergelijkbaar
335	Paragraaf 4.3.2.2 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid	De gestelde referentie eisen zijn dermate hoog dat dit onnodig beperkend is. Voor de competentie van het uitvoeren van onderhoud en support aan eindgebruikers is het specifieke merk weinig relevant en daardoor onnodig beperkend. Inschrijver verzoekt u om kerncompetentie g te verlagen naar uitvoeren van onderhoud en support aan eindgebruikers in de Nederlandse taal in woord en geschrift voor ten minste 1.000 iOS, iPadOS en/of MacOS devices of te wijgigen naar 5.000 IT-devices. Bent u hiertoe bereid?	We verlagen de eis naar minimaal 5.000 IT-devices
336	Vraag 87 Nota van Inlichtingen	Apple geeft deze garantie niet waardoor geen enkele opdrachtnemer aan deze eis kan voldoen. Inschrijver verzoekt u alsnog deze eis te laten vervallen.	Aanbestedende Dienst laat eis 2.8 in Bijlage 2 vervallen
337	Vraag 89 Nota van Inlichtingen	Het is voor inschrijver van belang inzicht te krijgen in het aantal Deelnemers dat gebruik gaat maken van reserve billing. Inschrijver verzoekt u alsnog dit te inventariseren en deze informatie te verschaffen.	Aanbestedende Dienst beschikt niet tijdig in het kader van deze aanbesteding over informatie met betrekking tot het aantal Deelnemers dat mogelijk gebruik gaat maken van reserve billing.
338	Vraag 95 en 96 Nota van Inlichtingen	Aanbestedende dienst vindt de servicecredits proportioneel geleet op de maximale waarde van de raamovereenkomst. Echter zijn de marges voor dit type overeenkomst flinterdun en levert elke boete een serieuze bedrijfsrisico op voor opdrachtnemer. Inschrijver heeft begrip voor een sanctie in geval van het niet nakomen van verplichtingen.	Naar aanleiding van meerdere vragen over het Service Credit regiem heeft Aanbestedende Dienst Bijlage 11: Normen en Servic Credits aangepast
339	Vraag 97 Nota van Inlichtingen	Inschrijver vraagt u wederom en met klem om de servicecredits te herzien en aantienlijk (met 2/3) te verlagen. Inschrijver begrijpt het advies voor goed onderhouden van contacten met Deelnemers voor het afgeven van forecasts. Echter blijkt uit de praktijk dat hierover weinig tot geen informatie verschaft wordt. Kunt u bevestigen dat iedere Deelnemer bereid is om hierover contact te onderhouden en daarmee inzicht te verschaffen?	Het is aan de Deelnemer om bij te dragen aan een goed proces en inzicht in de behoefte te verschaffen teneinde de maximale leverijgen m.b.t. het Kernassortiment te kunnen borgen. We zullen in eis 10.5.1 en 10.5.2 van Bijlage 2 de volgende regeling met forecast en levertijd toevoegen: "Een Deelnemer dient op eerste verzoek van Opdrachtnemer forecasts, bestaande uit 1 of meerdere Producten en/of bijbehorende Accessoires uit het Kernassortiment, het aantal en afnameprogramma, tenminste 30 kalenderdagen voor aanvang van elk nieuw kalenderkwartaal aan Opdrachtnemer af te geven, mis en voor zover: 1. het af te nemen aantal per iOS Product en/of bijbehorende accessoires het getal van 500 in een periode van het betreffende nieuwe kalenderkwartaal overstijgt; en/of 2. het af te nemen aantal per iPadOS Product en/of bijbehorende accessoires het getal van 250 in een periode van het betreffende nieuwe kalenderkwartaal overstijgt; en/of 3. het af te nemen aantal per MacOS Product en/of bijbehorende accessoires het getal van 50 in een periode van het betreffende nieuwe kalenderkwartaal overstijgt. In geval de af te nemen hoeveelheden van de hierboven Producten en/of bijbehorende accessoires het Kernassortiment niet uitkomen boven de genoemde hoeveelheden geldt een maximale levertijd van 30 dagen na Opdrachstverstrekking. In geval de af te nemen hoeveelheden van de hierboven Producten en/of bijbehorende accessoires het Kernassortiment wel uitkomen boven de genoemde hoeveelheden en er niet of niet tijdig door Deelnemer een forecast is verstrekt, geldt een maximale levertijd van 60 dagen na Opdrachstverstrekking. Opgemerkt wordt dat een forecast een prognose is. Uitsluitend een Opdrachstverstrekking heeft een bindend karakter.
340	Vraag 99 Nota van Inlichtingen	Kunt u bevestigen dat de apparatuur voor zakelijke doeleinden gebruikt wordt?	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord. Reden is dat het de Deelnemers is toegestaan om de Producten te gebruiken en/of te verhuren. Dientengevolge dient de (thuishouding) van de Inschrijver verduidelijkt te worden. Volledigheidshalve wordt voorts verwezen naar het antwoord op vraag 99 van de NvL.
341	Vraag 104 Nota van Inlichtingen	Kunt u bevestigen dat NOK's enkel afgeloten wordt tussen opdrachtgever en hoofdaannemer?	Ja we kunnen bevestigen dat NOK's alleen worden gesloten tussen Opdrachtgever en Hoofdaannemer, voor zover hiermee door u de Opdrachtnemer wordt bedoeld, al dan niet bestaande uit meerdere combinaties.
342	Vraag 105 Nota van Inlichtingen	In geval een Deelnemer c.q. eindgebruiker na huurtijd het device zal houden dient eigendomsverdracht plaats te vinden. Kunt u verduidelijken hoe dit proces verloopt?	In geval een Deelnemer na einde huurtijd het device houdt en de Bruto restwaarde factuur heeft betaald aan Opdrachtnemer, vindt automatisch eigendomsverdracht plaats. Het is aan de aanbestedende Deelnemer dit dan als zodanig ook in de betreffende NOK op te nemen.
343	Vraag 106 Nota van Inlichtingen	Kunt u terminste het aantal defecten en/of reparaties de zijn uitgevoerd op de iOS, iPadOS en MacOS devices gedurende de huidige contractperiode? Deze rapportageverplichting maakte immers onderdeel uit van de Prestatie in de Raamovereenkomst IWR20211 Werkplethardware (iOS, iPadOS & MacOS devices	De rapportageverplichting is op Deelnemerniveau ingericht. Op Raamovereenkomstniveau is hier geen complete en volledig betrouwbaar beeld van. Bij Aanbestedende Dienst is daarbij overigens geen informatie beschikbaar waaruit zou blijken dat het aantal defecten en/of reparaties significant zou afwijken van de aantallen bij andere enterprise/grootzakelijke afnemers, maar kan geen garanties geven dat dit ook in de aankomende contractperiode het geval zou zijn blijven.
344	Vraag 108 Nota van Inlichtingen	U geeft aan dat de eisen voor Huur met name vermeld zijn in par 2.4.2 in bijlage 2 Specificatie van de Prestatie. Echter is daarin niet exact duidelijk gemaakt hoe het proces plaatsvindt na einde huurtijd. Kunt u bevestigen dat indien Deelnemer vóór einde huurtijd het Device niet reageert automatisch Koop obv vergoeding restwaarde plaatsvindt?	erre als bij nul. De eisen met betrekking tot Huur zijn met name vermeld in par 2.4.2 in bijlage 2 Specificatie van de Prestatie. In aanvulling daarop meldt de Aanbestedende Dienst het volgende: 1. Meer specifiek verwijst Aanbestede Dienst naar Eis 2.4.2.8" Ingeval het Device aan het einde van de huurtijd door Deelnemer niet wordt aangemeld voor retournering, is Opdrachtnemer gerechtigd tot een vergoeding van de Deelnemer ter hoogte van de Bruto Restwaarde van het Device." Voor het begrip Bruto Restwaarde wordt verwezen naar bijlage 01 Begrippenlijst. Zie ook antwoord 342. 2. De Aanbestedende Dienst is, mede gezien bovenstaande reactie, van mening dat de eisen zoals vermeld in bijlage 02 Specificatie van de Prestatie par 2.4.2 en in bijlage 15 Model Nadere Overeenkomst iOS_Huur voldoende inzicht geven aan Inschrijver(s).
345	Vraag 109 Nota van Inlichtingen	U geeft aan dat de eisen voor Huur met name vermeld zijn in par 2.4.2 in bijlage 2 Specificatie van de Prestatie. Echter is daarin niet exact duidelijk gemaakt hoe het proces plaatsvindt na einde huurtijd. Kunt u bevestigen dat ingeval het Device aan het einde van de huurtijd door Deelnemer wel is aangemeld voor retournering, Deelnemer binnen 5 werkdagen het Device heeft gertourneerd naar Opdrachtnemer?	De eisen met betrekking tot Huur zijn met name vermeld in par 2.4.2 in bijlage 2 Specificatie van de Prestatie. In aanvulling daarop meldt de Aanbestedende Dienst het volgende: 1. Meer specifiek verwijst Aanbestedende Dienst naar Eis 2.4.2.4"Opdrachtnemer stemt ermee in dat bij expiratie van de huurperiode de Deelnemer binnen een termijn van 90 dagen de betreffende Device(s) retourneert bij Opdrachtnemer. Deelnemer is gerechtigd de Devices zonder originele verpakking en toebehoren te retourneren bij Opdrachtnemer zonder financiële consequenties voor Deelnemer. Opdrachtnemer verzorgt de retourlogistiek vanaf de door Deelnemer op te geven locatie". 2. de Aanbestedende Dienst is, mede gezien bovenstaande reactie, van mening dat de eisen zoals vermeld in bijlage 02 Specificatie van de Prestatie par 2.4.2 en in bijlage 15 Model Nadere Overeenkomst iOS_Huur voldoende inzicht geven aan Inschrijver(s).
346	Vraag 110 Nota van Inlichtingen	U geeft aan dat de eisen voor Huur met name vermeld zijn in par 2.4.2 in bijlage 2 Specificatie van de Prestatie. Echter is daarin niet exact duidelijk gemaakt hoe het proces plaatsvindt na einde huurtijd. Inschrijver is verplicht een Vergoeding te geven ingeval het Device aan het einde van de huurtijd wordt gertourneerd er een verschil is tussen Bruto Restwaarde en Netto Restwaarde. Kunt u bevestigen dat indien er negatief verschil is opdrachtnemer het verschil mag factureren aan Deelnemer?	De Aanbestedende Dienst attendeert Inschrijver op eis 2.4.2.9 "Ingeval het Device aan het einde van de huurtijd door Deelnemer wel wordt aangemeld voor retournering, is Opdrachtnemer gerechtigd tot een vergoeding van de Deelnemer ter hoogte van het verschil tussen de Bruto Restwaarde en de Netto Restwaarde van het Device". Voor de begrippen Restwaarde, Bruto Restwaarde en Netto Restwaarde wordt verwezen naar bijlage 01 Begrippenlijst. De Aanbestedende Dienst is, mede gezien bovenstaande reactie, van mening dat de eisen zoals vermeld in bijlage 02 Specificatie van de Prestatie par 2.4.2 en in bijlage 15 Model Nadere Overeenkomst iOS_Huur, voldoende inzicht geven aan Inschrijver(s).
347	Vraag 111 Nota van Inlichtingen	U geeft geen verdere inzage maar verplicht opdrachtnemer wel tijdig op de juiste locatie te leveren op straffe van servicecredits. Het is voor inschrijver daarom belangrijk bevestigd te krijgen dat de locaties goed toegankelijk zijn. Kunt u dit bevestigen?	De Aanbestedende Dienst bevestigt dat de leverlocaties over het algemeen goed bereikbaar zijn. Zoals aangegeven bij de NvL beschikt de Aanbestedende Dienst niet over gedetailleerde informatie met betrekking tot logistieke afhandeling. Inschrijver dient dergelijke details aldan af te stemmen met de betreffende Deelnemer.
348	Vraag 113 Nota van Inlichtingen	Maar wat als de verwerkersovereenkomst strijdigheden vertoont in het kader van verwerking van persoonsgegevens met de hoofdovereenkomst? In dat geval viagen wij de aanbestedende dienst de verwerkersovereenkomst te laten prevaleren boven de hoofdovereenkomst.	Zoals artikel 11.1 al aangeeft en zoals de Raamovereenkomst (ROK) art. 2.4 in de versie 1.1 (geaccordeerde toezegging) al aangeeft prevaleren de Verwerkersovereenkomst boven de ROK. bij strijdigheid ter zake van toezegging in het kader van verwerking van persoonsgegevens.
349	Vraag 114 Nota van Inlichtingen	Wanneer het gaat om de verwerking van persoonsgegevens is het volgens Inschrijver meer raadzaam om afwijken n.a.v. de NvL's te werken in de verwerkersovereenkomst. En mocht de aanbestedende dienst dit (administratief) niet wenselijk vinden, doet Inschrijver het voorstel om de NvL's te laten prevaleren boven deze verwerkersovereenkomst.	Aankijk op de ROK vindt het Individuul niet wenselijk de model Verwerkersovereenkomst als model aan te passen. We zien geen aanleiding art 2.4.2 van de ROK versie 1.1 aan te passen.
350	Vraag 115 Nota van Inlichtingen	Inschrijver heeft begrip voor de bepaling betreffende aansprakelijkheid. Is de aanbestedende dienst nog bereid specifiek op te nemen dat aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade wordt uitgesloten, zoals voor (maar niet beperkt tot) gevolg. of bedrijfschade; winst- of omzetderving; verlies van besparingen; door de aanbestedende dienst door middel van redelijk gedrag verrijfbare schade of voor schade ontstaan uit overmacht. Wij zijn van mening dat deze dekking markconform is. Kunt u hiernee akkoord gaan?	Niet akkoord. Op grond van de wet zijn partijen in beginsel onberpakt aansprakelijk voor schade die zij veroorzaken. Onder schade wordt verstaan vermogensschade en ander nadeel (immateriële schade, voorzover de wet op vergoeding daarvan recht geeft). De wet maakt geen onderscheid naar soorten schade (zoals bijvoorbeeld direct, indirecte of gevolgschade). Derhalve maakt de Staat dit onderscheid ook niet. Bovendien is de aansprakelijkheid op grond van artikel 26 ARBIT-2022 gefilmeerd. In voorschift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit is opgenomen dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid verlangt die op geen enkele manier gefilmeerd is. Deze limitering van de aansprakelijkheid is opgenomen in artikel 26.2 en 26.3 van de ARBIT-2022. In artikel 26.3 is opgenomen dat de aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 beperkt is tot een bedrag van ten hoogste vier maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis. De Staat acht het mede vanwege de aard en de omvang van de opdracht niet opportuun om de aansprakelijkheid verder te beperken.
351	Vraag 116, 121 en 122 Nota van Inlichtingen	Inschrijver weet dat al snel sprake is van verwerking van persoonsgegevens in de zin van art. 4 lid 2 AVG, namelijk wanneer Inschrijver bepaalde persoonsgegevens krijgt toegestuurd van de aanbestedende dienst of anderszins in het kader van de verwerking van persoonsgegevens in de zin van artikel 4 lid 9 AVG. Voor een verwerkersrelatie tussen partijen is namelijk het volgende vereist: "verwerking van persoonsgegevens namens de verwerkingsverantwoordelijke". Inschrijver kan zich voorstellen dat voor de levering van werkplekken, de aanbestedende dienst een naam van een van haar medewerkers zal delen met Inschrijver. De levering dient immers juist te worden geleverd, aan de juiste geadresseerde. Echter, een dergelijk persoonsgegevens zal Inschrijver verwerken ten behoeve van haar eigen bedrijfsprocessen, namelijk ervoor zorgen dat de levering juist verloopt en goed aankomt. Inschrijver bepaalt daarbij zelf welke persoonsgegevens zij nodig heeft om de levering op een juiste wijze uit te voeren. Inschrijver is daarmee dan ook zelf verwerkingsverantwoordelijke ter zake de persoonsgegevens van de medewerkers van de aanbestedende dienst. Inschrijver is dus niet een door de aanbestedende dienst ingeschakelde verwerker.	Aanbestedende Dienst gaat hiermee niet akkoord en verwijst naar de antwoorden in NvL1 bij de nummers 121 v.v. De persoonsgegevens kunnen o.a. de NAW-gegevens van een medewerker bevatten.
352	Vraag 120 Nota van Inlichtingen	Gaat de aanbestedende dienst er mee akkoord om de bijzvoegde verwerkersovereenkomst niet toe te voegen aan de onderliggende hoofdovereenkomst? Indien de aanbestedende dienst hier niet mee akkoord gaat, kan zij dan duiden welke persoonsgegevens zij zal doorsturen naar Inschrijver en derhalve waarom de aanbestedende dienst het doel en het middel van deze gegevensverwerking bepaalt en daarmee betreffende gegevensverwerking tot de primaire taak van Inschrijver behoort?	Aanbestedende Dienst vindt het niet opportuun om op voorhand in de aanbesteding wijzigingen aan te brengen in de rijkstreed vastgestelde model Verwerkersovereenkomst. Het is aan de Deelnemer om voor een Nadere oproep (tot mededinging) voor een Nadere overeenkomst te toetsen of Opdrachtnemer bij de Prestatie een verwerker van persoonsgegevens is in de zin van de AVG, en indien dat het geval is Bilage 28 Verwerkersovereenkomst concreet te maken voor de Nadere oproep (tot mededinging) van de Deelnemer. Aanbestedende Dienst ziet geen aanleiding daar in de rijkstreed vastgestelde model Verwerkersovereenkomst.
353	Vraag 123 Nota van Inlichtingen	Uiteraard stelt Inschrijver de aanbestedende dienst in de gelegenheid de TOM op voorhand te bekijken en te beoordelen zoals de aanbestedende dienst ook verplicht is conform het bepaalde in art. 28 lid 1 AVG. Immers, in het kader van art. 28 lid 1 AVG heeft de aanbestedende dienst als opdrachtgever de plicht te onderzoeken of Inschrijver passende technische en organisatorische maatregelen heeft getroffen. Indien Inschrijver als verwerker moet handelen, dan zal de aanbestedende dienst als verwerkingsverantwoordelijke dus moeten aangeven welke persoonsgegevens zij deelt met Inschrijver en welke mate van beveiliging vereist is. Inschrijver vraagt u deze wettelijke plicht te erkennen en zullen naleven in de uitvoering van de Raamovereenkomst.	Zoals in NvL1 gemeld is het aan de Deelnemer om voor een Nadere oproep (tot mededinging) voor een Nadere overeenkomst te toetsen of Opdrachtnemer bij de Prestatie een verwerker van persoonsgegevens is in de zin van de AVG, en indien dat het geval is Bilage 28 Verwerkersovereenkomst concreet te maken voor de Nadere oproep (tot mededinging) van de Deelnemer. Aanbestedende Dienst ziet geen aanleiding daar in de rijkstreed vastgestelde model Verwerkersovereenkomst.
354	Vraag 126 Nota van Inlichtingen	Op basis van dit artikel vraagt u Inschrijver bewijs te leveren dat met door Inschrijver ingeschakelde subverwerkers vergelijkbare afspraken worden gemaakt betreffende de verwerking van persoonsgegevens zoals weergegeven in deze verwerkingsovereenkomst. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat dit niet in alle gevallen hoeft te betekenen dat de inhoud van een overeenkomst gedeeld hoeft te worden? Het is aan Inschrijver om afdoende bewijs te voeren.	Zoals in NvL1 gemeld is het aan de Deelnemer om voor een Nadere oproep (tot mededinging) voor een Nadere overeenkomst te toetsen of Opdrachtnemer bij de Prestatie een verwerker van persoonsgegevens is in de zin van de AVG, en als dat het geval is de keuzes te maken om optionele artikelen in Bijlage 28 Verwerkersovereenkomst wel of niet te hanteren en (degevoert) aan te passen. Aanbestedende Dienst oert op dit moment geen wijzigingen door in het rijkstreed vastgestelde model Verwerkersovereenkomst.
355	Vraag 127 Nota van Inlichtingen	Inschrijver zou dit graag aanpassen naar 48 uur daar de verplichting bij Verwerker ligt om alle informatie te verzamelen. De verwerkingsverantwoordelijke heeft volgens art. 33 lid 1 AVG de verplichting om binnen 72 uur melding te maken bij de toezichthoudende autoriteit. Dit geeft de aanbestedende dienst voldoende ruimte.	Er zijn waarschijnlijk diverse opties mogelijk om Opdrachtnemer zelfreheid te geven na het leveren van zijn Prestatie. Aanbestedende dienst heeft ervoor gekozen eis 10.6.3 in Bijlage 2 te hanteren als termijn van acceptatie, zijnde inintet 14 dagen, wat erg te de buurt komt van de in vraag 143 gevraagde 10 Werkdagen. We zien geen aanleiding van deze eis af te wijken.
356	Vraag 143 Nota van Inlichtingen	Kunt u vertellen welke opties er beschikbaar zijn om de uiteindelijk opdrachtnemer meer rechtszekerheid te geven na het leveren van zijn prestatie(s) welke voor alle deelnemers werkbaar zou kunnen zijn?	Er zijn waarschijnlijk diverse opties mogelijk om Opdrachtnemer zelfreheid te geven na het leveren van zijn Prestatie. Aanbestedende dienst heeft ervoor gekozen eis 10.6.3 in Bijlage 2 te hanteren als termijn van acceptatie, zijnde inintet 14 dagen, wat erg te de buurt komt van de in vraag 143 gevraagde 10 Werkdagen. We zien geen aanleiding van deze eis af te wijken.

357	Vraag 130 Nota van inlichtingen	Iedere aanbestedingsopdracht dient proportionele voorwaarden te bevatten. Ongeacht de grote van een potentiële schade, is het irrelevant om van een gemiddeld Mkb'er te verlangen om ongelimiteerde aansprakelijkheid, in de zin van geen limitering per contractjaar, te aanvaarden. Het is de bedoeling dat de Mkb'er in staat wordt gesteld om te kunnen en willen inschrijven op een overheidsopdracht, mede vanwege het feit dat de potentiële opbrengten van de opdracht in verhouding zijn tot de ondernemersrisico's. Inschrijver verzoekt u derhalve om een aansprakelijkheidslimiet in de zin van een maximale schade tot hanteren.	Niet akkoord. Op grond van de wet zijn partijen in beginsel onbeperkt aansprakelijk voor schade die zij veroorzaken. Onder schade wordt verstaan vermogensschade en ander nadeel (immateriële schade, voorzover de wet op vergoeding daarvan recht geeft). De aansprakelijkheid is reeds op grond van artikel 26 ARB1-2022 gelimiteerd. In voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit is opgenomen dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid verlangt die op geen enkele manier gelimiteerd is. Deze limitering van de aansprakelijkheid is opgenomen in artikel 26.2 en 26.3 van de ARB1-2022. In artikel 26.3 is opgenomen dat de aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 beperkt is tot een bedrag van ten hoogste vier maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis. De Staat acht het mede vanwege de aard en de omvang van de opdracht niet opportuun om de aansprakelijkheid verder te beperken in limiteringen per contractjaar.
358	Vraag 11 Nota van inlichtingen	De kosten voor opslagen uit Bijlage 02 zoals onder andere CO2 en E-waase zijn dermate hoog dat het geven van korting niet kostendekkend kan zijn. Inschrijver verzoekt u alsnog om deze opslagen buiten beschouwing te laten in het prijsblad.	Zie antwoord vraag 423.
359	Vraag 11 Nota van inlichtingen	Kunt u bevestigen dat inschrijven met een negatieve kortingspercentage is toegestaan?	De Aanbestedende Dienst attendeert inschrijver op het gestelde in Beschrijvend Document par 6.4.2 t.w. "Bij het invullen van Bijlage G – Invalformulier 'Aanvragen, tabblad prijs voor Producten is inschrijver verplicht een kortingspercentage in te vullen in alle daarvoor bedoelde velden. Inschrijvingen waar kortingspercentage(s) niet in zijn gevuld of met een negatieve waarde, worden aangemerkt als een ongediende inschrijving, welke door de Aanbestedende dienst wordt uitgesloten van verdere deelname aan de Aanbesteding."
360	Bijlage 2, E.16.2.10	Inschrijver heeft geen invloed op het transport vanaf fabricage tot aan levering bij de distributeur. Inschrijver verzoekt u de eis aan te passen naar 'In de toelichtingsketen van de Producten van fabricage tot aflevering bij de Deelnemer dient het transport vanaf distributeur altijd op de door duurzaam mogelijke wijze plaats te vinden tenzij de Deelnemer dit uitdrukkelijk anders wenst'?	Aanbestedende Dienst heeft eis 16.2.10 herzien: 'In de toelichtingsketen van de Producten van fabricage tot aflevering bij de Deelnemer dient het transport altijd op de meest duurzame wijze plaats te vinden. Voor het transport vanaf fabricage tot distributeur betreft dit voor Opdrachtnemer een inspanningsverplichting.'. De tekst met de toelichting vervalt dan.
361	Nvl vraag 13, 87, 90, 164, 165, 166, 171, 172, 231, 232, 233, 238	In uw beantwoording van meerdere vragen met betrekking tot productgerelateerde eisen gaat u niet akkoord met het voorstel om de eis aan te passen/te laten vervallen. Hiermee zorgt u ervoor dat er tijdens het contract geen enkel product van Apple door de Inschrijver/Contractant geleverd kan gaan worden. Inschrijvers kunnen tijdens deze aanbesteding een geldige inschrijving doen, omdat er in het prijsblad niet direct producten worden uitgevraagd maar kortingspercentages op product/groepen. Echter, wanneer Deelnemers na ingang van het contract Apple-producten uitvragen, mag Inschrijver deze producten niet leveren aan de Deelnemers, omdat er in Bijlage 02 eisen zijn opgenomen waar geen <u>minst</u> Apple-product aan kan voldoen. De reden dat inschrijvers vragen stellen aan de Aanbestedende Dienst is om te zorgen dat er een werkbaar contract uit deze aanbestedingsprocedure komt. Zowel de Aanbestedende dienst als inschrijvers als Apple hebben er immers niks aan als er een aanbesteding wordt gegund waar vervolgens niks aan kan worden afgenomen met als gevolg dat er weer een nieuwe aanbestedingsprocedure dient te worden opgestart. De enige fabrikant die tenen dit contract aangeboden kan worden, Apple, geeft wel aan niet aan meerdere gestelde eisen te kunnen voldoen en ook niet te kunnen gaan voldoen. Derhalve is herzien beantwoording in Nvl 1 van onderstaande eisen en het schrappen ervan uit Bijlage 2 nodig, om te komen tot een contract dat daadwerkelijk kan worden beslist door Deelnemers: - E.12.1.8: Inschrijver en/of officiële distributeur heeft geen invloed op of inzage in eventuele updates vanuit fabrikanten tussen het moment productie en uitlevering en gaat dit ook niet krijgen. - E.12.1.9: Inschrijver is niet de eigenaar, beheerder of beheerder van Product gebonden software. Dit is de fabrikant/Vendor. Inschrijver heeft hier dus geen invloed op en gaat dit ook niet krijgen. - E.12.1.8: Opdrachtnemer is hiervoor 100% afhankelijk van de handleidingen van Apple. Apple geeft geen inzicht in haar roadmap en het beleid rondom beveiligingsupdates, dus Inschrijver kan deze eis simpelweg niet op voorhand conformeren omdat het niet gegarandeerd wordt door de fabrikant. - E.16.3.1: Originele onderdelen om te kunnen voldoen aan de richtlijnen van de fabrikant kunnen niet worden ingekocht. Zodoende heeft de inschrijver geen invloed op het beschikbaar hebben van reserveonderdelen. Dit maakt deze eis onmogelijk om aan te conformeren. - E.16.2.5: Op de Apple producten is het niet inschijkt hoeveel cycli de producten zijn opgeladen. Apple-producten voldoen dus niet aan deze eis en Apple gaat deze informatie in de toekomst ook niet beschikbaar maken. Dit maakt deze eis onmogelijk om aan te conformeren. - E.16.2.2: U vraagt om een minimale batterijcapaciteit binnen een bepaald aantal opsladdij. Apple heeft hiervoor geen onafhankelijke testprocedures beschikbaar die dit bevestigen. Inschrijver kan dus niet voldoen aan de bewijst als deze eis. Echter vraagt u ook een kosteloze vervanging als de batterijcapaciteit binnen 5 jaar minder dan 80% is. Dit is disproportioneel. De batterijconditie is afhankelijk van de intensiteit van het gebruik (en het aantal opsladdij). Inschrijver heeft geen invloed op de intensiteit van het gebruik binnen deze 5 jaar wat deze bepaling binnen deze eis disproportioneel maakt. Allesomvattend verzoeken wij u om deze eis in zijn volledigheid te laten vervallen omdat Inschrijver hier niet aan kan voldoen en hier ook geen verdere invloed op heeft. - E.16.3.2: U vraagt om het percentage recyclede grondstoffen ten opzichte van het totale gewicht op de productiepagina. Echter is wordt deze informatie niet beschikbaar gesteld door de fabrikant. Inschrijver heeft deze informatie dus niet en kan deze daarom ook niet tonen op de productiepagina. Dit maakt het onmogelijk. - E.16.3.3: U vraagt om een beschrijving van de gehele keten van het productieproces (van grondstoffen tot en met ten minste finale assembly). Wij hebben als inschrijver geen inzicht in de gehele keten. Hier geeft Apple geen inzicht in. Apple heeft hiervoor een aantal generieke rapporten beschikbaar, maar geen exacte beschrijving van het geheel. Om deze reden kan Inschrijver niet aan deze eis voldoen. Indien u vast blijft houden aan deze eisen, zorgt Aanbestedende Dienst er voor dat alle productaanbiedingen binnen dit contract niet voldoen wat zal resulteren in een directe heraanbesteding (daar waar er geen eisen aangepast kunnen worden na gunning).	E.2.1.8: AanbestedendeDienst gaat ermee akkoord deze eis te wijzigen naar een Menukaart Dienst (par 2.4 van bijlage 2) E.2.1.9: Eis 2.1.9 komt te vervallen E.2.2.8: Eis 2.2.8 komt te vervallen E.16.2.5 Aanbestedende Dienst heeft desbetreffende eis herzien: "De Opdrachtnemer moet de apparatuur voorzien van vooraf geïnstalleerde software (standaardinstelling) om een beperking van de opsladdijcapaciteit van de accu "State of Charge" (SoC) mogelijk te maken wanneer een accu gevuld apparatuur systematisch in gebruik is. Dergelijke functionaliteit moet voorkomen dat de accu volledig wordt opgeladen. Tevens moet de apparatuur voorzien zijn van vooraf geïnstalleerde software om de status van de accu te bepalen". E.16.3.1: Aanbestedende Dienst begrijpt uw argumentatie en heeft de eis gewijzigd naar een inspanningsverplichting. De herzien eis is E.16.3.1. vind u in Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie iOS iPadOS en MacOS v1.2. E.16.3.2: Zie antwoord vraag 477. E.16.3.2: Zie antwoord vraag 373.
362			E.16.3.3: Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord. Dit betreft een (due diligence) verplichting voor Aanbestedende Dienst vanuit Rijksbeleid aangaande Internationale Sociale Voorwaarden. Tevens is de verwachting dat door de EU Corporate Sustainability Reporting Directive (CSRD) desbetreffende informatie de komende periode beter en transparanter beschikbaar wordt.
363	Nvl vraag 205	U geeft aan niet akkoord te gaan met het voorstel van vragensteller. Klopt onze aanname dat deze eis enkel van toepassing is in het geval van NBD-response, zoals u tevens aangeeft in eis E.16.3.12?	De Aanbestedende Dienst merkt op dat er Deelnemers zijn, waarbij geldt dat Opdrachtnemer reparatie en onderhoud van de Producten met een datadragger op de Locatie van de Deelnemer uitvoert. Eis 8.4.1 (reparatie en onderhoud) is niet exclusief verbonden met de gestelde eis in eis E.16.3.12 (garantieverplichting).
364	Nvl vraag 203	U geeft aan dat de standaard garantieperiode 24 maanden is voor Producten. Echter geeft Apple zelf standaard 12 maanden fabrieksgarantie op al haar producten. Dit betekent dat Inschrijvers dit tweede jaar zelf moeten aanvullen met een eigen vorm van garantie om de 24 maanden te garanderen. Dit is geen officiële garantie. Dit betekent dat deze garantie (het tweede jaar) leveranciersgarantie is en dit bij afloop van het contract niet kan worden overgenomen door een eventuele nieuwe leverancier (ondit op de officiële fabrieksgarantie is). Dit levert problemen op voor de producten die u in het laatste jaar van het contract gaat afnemen. Inschrijver verzoekt u deze reden om de standaard garantieperiode gelijk te zetten met de garantietermijn van de fabrikant (12 maanden). Graag uw begrip en akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoeken wij u dit te onderbouwen.	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord. Indien de garantietermijn (de) duur van de Nadere overeenkomst(en) passeert, blijven de garantieverplichtingen van Inschrijver onverminderd van kracht. Aanbestedende Dienst gaat er van uit dat Inschrijver uitlopend de Producten levert, waarvan de technische levensduur en de daarmee samenhangende beschikbaarheid en betrouwbaarheid minimaal 24 maanden gegarandeerd wordt. Reden is dat de Aanbestedende Dienst redelijkerwijs mag verwachten dat het Product derhalve minimaal 24 maanden (probleemloos) functioneert.
365	Nvl vraag 234	U heeft in bij W16.3.7 een wens geformuleerd de productgerelateerd is. Daarnaast is er binnen dit contract geen fabrieksfout, maar staat deze vast (Apple). Elke Inschrijver moet dus hetzelfde aanbieden en zal deze eis dus hetzelfde invullen (conform of niet conform). Het is Inschrijver niet duidelijk waarom Inschrijvers wensenpunten kunnen verdienen terwijl hier geen onderscheid in gemaakt kan worden. Om deze reden verzoeken wij om deze wens te laten vervallen, omdat deze wens niets toevoegt aan de gunning van deze aanbesteding.	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord. Gezien het vernieuwende karakter van desbetreffend criterium kiest Aanbestedende Dienst er voor om dit als een wens te hanteren. Mocht blijken dat alle Inschrijvers hieraan kunnen voldoen, dan is de verwachting dat dit een eis zal worden in toekomstige aanbestedingen.
366	Nvl vraag 22	Indien u niet akkoord bent, verzoeken wij u om onderbouwing te geven waarom niet. U verwijst in uw antwoord op vraag 22 naar het antwoord op vraag 22. Dit is een foute verwijzing. Graag verzoeken wij u een juiste verwijzing te geven of opnieuw een antwoord te formuleren op vraag 22.	Als antwoord op vraag nummer 22 stond als conceptantwoord: "Voor het geval dat de betreffende Opdrachtnemer in combinatie met een financieringsmaatschappij heeft ingeschreven, is het akkoord dat deze beiden dan met de Opdrachtgever een Nadere overeenkomst sluiten". Abusievelijk is dat antwoord in Nvl ronde 1 weggevallen.
367	Nvl vraag 23	U geeft geen antwoord op de vraag en verwijst naar het antwoord op vraag 22. In het antwoord op vraag 22 wordt weer verwezen naar vraag 22 en 23. Graag verzoeken wij u om een juiste verwijzing te geven of opnieuw een antwoord te formuleren op vraag 23.	Als antwoord op vraag nummer 22 stond als conceptantwoord: "Voor het geval dat de betreffende Opdrachtnemer in combinatie met een financieringsmaatschappij heeft ingeschreven, is het akkoord dat deze beiden dan met de Opdrachtgever een Nadere overeenkomst sluiten". Abusievelijk is dat antwoord in Nvl ronde 1 weggevallen. Aanbestedende Dienst ziet verder geen aanleiding de verder niet gemotiveerde tekstvoorstellen als generieke bepalingen in de Model Nadere overeenkomst voor Huur op te nemen. In geval dit van een concrete Nadere overeenkomst voor Huur aan de orde is kunnen de voorgestelde bepalingen in vraag 23 worden afgestemd met de betreffende Deelnemer(s). Zie ook antwoord nummer 391 en 392.
368	Nvl vraag 58	U verwijst in uw antwoord naar eis 2.4.2.7. Deze eis bestaat niet. Graag verzoeken wij u aan te geven welke eis u hier bedoelt.	Excus, bedoeld werd eis 2.4.2.7 (en dus niet eis 2.4.2)
369	Nvl vraag 59	U verwijst in uw antwoord naar vraag 22 en 23. De antwoorden die bij deze vraagnummers staan geven geen antwoord op vraag 59. Graag verzoeken wij u om een juiste verwijzing te geven of opnieuw een antwoord te formuleren op vraag 59.	Als antwoord op vraag nummer 22 stond als conceptantwoord: "Voor het geval dat de betreffende Opdrachtnemer in combinatie met een financieringsmaatschappij heeft ingeschreven, is het akkoord dat deze beiden dan met de Opdrachtgever een Nadere overeenkomst sluiten". Abusievelijk is dat antwoord in Nvl ronde 1 weggevallen. De financieringsmaatschappij zoals bedoeld in vraag 59 kan in dat gegeven geval, dus als Combinatiefeld, mede de Nadere overeenkomst voor Huur ondertekenen. Zie ook antwoord 391 en 392.
370	Nvl vraag 60	U verwijst in uw antwoord naar vraag 22 en 23. De antwoorden die bij deze vraagnummers staan geven geen antwoord op vraag 60. Graag verzoeken wij u om een juiste verwijzing te geven of opnieuw een antwoord te formuleren op vraag 60.	Als antwoord op vraag nummer 22 stond als conceptantwoord: "Voor het geval dat de betreffende Opdrachtnemer in combinatie met een financieringsmaatschappij heeft ingeschreven, is het akkoord dat deze beiden dan met de Opdrachtgever een Nadere overeenkomst sluiten". Abusievelijk is dat antwoord in Nvl ronde 1 weggevallen. De financieringsmaatschappij zoals bedoeld in vraag 59 kan in dat gegeven geval, dus als Combinatiefeld, mede de Nadere overeenkomst voor Huur ondertekenen. Aanbestedende Dienst gaat er niet mee akkoord dat een financieringsmaatschappij die als Onderaannemer in de Inschrijving is vermeld (al dan niet om te voldoen aan een Geschiktheids(eis), rechtsreks partij wordt bij een Nadere overeenkomst. Een hoofdaannemer is verantwoordelijk voor het nakomen van alle rechten en plichten voortvloeiend uit een Nadere overeenkomst. Dit geldt ook voor situaties waar een financieringsmaatschappij als Onderaannemer is opgenomen in de Inschrijving, maar ook in geval een financieringsmaatschappij niet als Onderaannemer is opgenomen in de Inschrijving. Zie ook antwoord 391 en 392.
371	Nvl vraag 61	U verwijst in uw antwoord naar vraag 22 en 23. De antwoorden die bij deze vraagnummers staan geven geen antwoord op vraag 61. Graag verzoeken wij u om een juiste verwijzing te geven of opnieuw een antwoord te formuleren op vraag 61.	Als antwoord op vraag nummer 22 stond als conceptantwoord: "Voor het geval dat de betreffende Opdrachtnemer in combinatie met een financieringsmaatschappij heeft ingeschreven, is het akkoord dat deze beiden dan met de Opdrachtgever een Nadere overeenkomst sluiten". Abusievelijk is dat antwoord in Nvl ronde 1 weggevallen. De financieringsmaatschappij zoals bedoeld in vraag 59 kan in dat gegeven geval, dus als Combinatiefeld, mede de Nadere overeenkomst voor Huur ondertekenen. Aanbestedende Dienst gaat er niet mee akkoord dat een financieringsmaatschappij die als Onderaannemer in de Inschrijving is vermeld (al dan niet om te voldoen aan een Geschiktheids(eis), rechtsreks partij wordt bij een Nadere overeenkomst. Een hoofdaannemer is verantwoordelijk voor het nakomen van alle rechten en plichten voortvloeiend uit een Nadere overeenkomst. Dit geldt ook voor situaties waar een financieringsmaatschappij als Onderaannemer is opgenomen in de Inschrijving, maar ook in geval een financieringsmaatschappij niet als Onderaannemer is opgenomen in de Inschrijving. Zie ook antwoord 391 en 392.
372	Nvl vraag 75	U heeft geen antwoord gepubliceerd bij Nvl vraag 75. Graag verzoeken wij u alsnog voor de volledigheid om een antwoord te formuleren voor vraag 75.	Excus, de tekst is daar weggevalen. Bijlage 19 Aansluiting Catalogus platform is direct bij de publicatie mee geplupload alleen dan onder de bestandsnaam "Specificaties aansluiting inkopstelsysteemWR2021 v1.s".
373	Nvl vraag 90	U geeft aan niet akkoord te gaan. Echter heeft het door u gewenste percentage niet door Apple gepubliceerd en zij hebben dit dan ook niet beschikbaar voor hun producten. Inschrijver heeft geen invloed hierop en kan deze eis dus simpelweg niet conformeren. Graag verzoeken wij u dan ook om "Percentage recyclede materialen ten opzichte van het totale gewicht (conform ISO14021)" weg te laten uit deze eis, omdat inschrijvers hier geen invloed aan kunnen geven.	Aanbestedende Dienst heeft E.16.3.14 en E.16.3.21 herzien. De herzien eis is E.16.3.14 en E.16.3.21 vind u in Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie iOS iPadOS en MacOS v1.2.
374	Nvl vraag 153	Inschrijver heeft sommige bewijsmiddelen (door het internationale karakter van de organisatie) enkel beschikbaar in het Engels. Gezien de Engelse taal een voertaal is van veel internationale organisaties willen wij u verzoeken om ook akkoord te gaan met het aanleveren van bewijsmiddelen in de Engelse taal. Graag uw begrip en akkoord. Zo niet, dan verzoeken wij u om dit te onderbouwen.	Akkoord voorzover deze documenten niet in het Nl beschikbaar zijn
375	Nvl vraag 173	U geeft geen antwoord op de vraag van de vragensteller. Vragensteller legt een situatie voor en vraagt aan Aanbestedende Dienst hoe u hiermee in de praktijk mee omgaat. Uw antwoord hierop is: "Aanbestedende Dienst is niet akkoord". U geeft hiermee geen antwoord op de vraag. Inschrijver verzoekt u dan ook nogmaals een antwoord te formuleren op vraag 173.	Voor het niet kunnen voldoen aan de contractueel vastgelegde eisen geldt het gestelde in Bijlage 11 Normen en Service Credits
376	Nvl vraag 172	Inschrijver vraagt aan Aanbestedende Dienst om bij geen akkoord aan te geven wat u verwacht van Opdrachtnemer in het hypothetische geval dat Apple bijvoorbeeld na 4 jaar geen beveiligingsupdates meer te beschikking stelt. U geeft geen antwoord op de vraag van vragensteller. Inschrijver verzoekt u dan ook nogmaals een antwoord te formuleren op vraag 172.	Eis 2.2.8 van Bijlage 2 vervalt
377	Nvl vraag 185	Inschrijver vraagt aan Aanbestedende Dienst om een inschrijving van de vaardigheden van de door u gevraagde technicus. Uw antwoord geeft hierin totaal geen voorbeelden of biedt geen duidelijkheid. Graag verzoeken wij u nogmaals om een antwoord te formuleren met een technische versie, eventueel met een voorbeeld.	Aanbestedende Dienst verwacht van Inschrijver die voldoet aan de Geschiktheids(eisen van par. 4.3.2.6 van het Beschrijvend document dat deze in staat is om te kunnen vaststellen welk soort vaardigheden hier bedoeld zijn
378	Nvl vraag 193	Klopt onze aanname dat de beschrijving in uw antwoord op Nvl-vraag 193 niet klopt en dat de beschrijving in Bijlage 01 voor Logische Opvolger als volgt dient te zijn: "Wanneer een Product en/of Dienst dat geleverd is onder de Raamovereenkomst of een Nadere Overeenkomst "end of sale" is, wordt voor toekomstige leveringen het Product en/of Dienst vervangen door een Product en/of Dienst met minimaal dezelfde functionele specificaties. Dit vervangend Product wordt de Logische Opvolger genoemd en heeft minimaal hetzelfde Kortingspercentage dan het Bestaanspercentage van het Product dat het vervangt". Graag uw bevestiging. Zo niet, dan verzoeken wij u dit te onderbouwen.	Aanbestedende Dienst bevestigt uw voorgestelde zin voor het begrip Logische opvolger en zal dit toepassen in Bijlage 01.
379	Nvl vraag 199	Inschrijver neemt aan dat u per abuis een verkeerd antwoord heeft gegeven op vraag 199, daar waar uw antwoord geen antwoord geeft op de gestelde vraag. Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst om nogmaals antwoord te geven op de gestelde vraag 199.	De melding kan door Deelnemer in te instantie ook telefonisch worden verzocht. Als het het geval is bevestigt de Deelnemer de mondeling verstrekte prioriteit van het incident op elektronische wijze.
380	Nvl vraag 202	U verwijst in uw antwoord naar uw antwoord op vraag 182. Echter geeft het antwoord op de gestelde vraag van de Inschrijver. Deze verwijzing lijkt foutief. Graag verzoeken wij u nogmaals antwoord te geven op de gestelde vraag 202.	Excus, we hebben antwoord 183
381	Nvl vraag 206	U legt met eis 10.1.4 een enorm risico bij Inschrijver neer. Inschrijver is voor de leveringen afhankelijk van de leverijst van de fabrikant. Echter is er ook maar één fabrikant (Apple) die geleverd kan worden binnen dit contract. Hierdoor heeft Inschrijver geen enkele invloed op deze eis. Ook heeft Inschrijver geen mogelijkheid om een ander merk te leveren dat wel binnen de leverijst geleverd kan worden. Dit maakt het stellen van een dergelijke eis disproportioneel. Hierom willen wij u om bovenstaande redenen verzoeken om de eis enkel van toepassing te laten zijn als een vertragde levering aantoonbaar binnen de macht van de Inschrijver ligt. Graag uw begrip en akkoord. Zo niet, dan verzoeken wij u om dit te onderbouwen.	Voor niet: toerekenbare tekortkoming (Overmacht) worden verzocht naar Burgerlijk Wetboek art 6:75. Daarnaast heeft Aanbestedende Dienst Bijlage 11 Normen en Service Credits herzien in deze Ze Nvl.
382	Nvl vraag 213	Inschrijver vraagt om uw toelichting wat u verstaat onder volledig geassembleerd aanleveren. Uw antwoord geeft hier een opheldering over. Hierdoor heeft Inschrijver te weinig informatie om deze dienstverlening te kunnen krijgen. Graag verzoeken wij u om een voorbeeld te geven wat u verstaat onder volledig geassembleerd aanleveren.	Eis 10.5.6 van Bijlage 2 komt te vervallen
383	Nvl vraag 248	U verwijst in uw antwoord naar het antwoord op vraag 175. Echter geeft het antwoord op vraag 175 geen antwoord op de vraag die gesteld wordt bij vraag 248. Om deze reden willen wij u verzoeken om nogmaals een antwoord te formuleren op de gestelde vraag 248.	Als antwoord op vraag 248 Nvl geeft: De kosten voor het op locatie uitvoeren van reparatiewerkzaamheden geldend per Product

384	Nvl vraag 236	De vraagsteller geeft aan dat het niet mogelijk is om de leveringsprestatie te verifiëren binnen 3 maanden. Uw oplossing om binnen 3 maanden een aankoopbewijs te vragen lijkt ons redelijk. Echter, een Approved Collector dient: a) binnen 12 maanden na aankoop verificatie van inzameling op te leveren, en b) binnen 24 maanden na aankoop verificatie van recycling op te leveren. Wij verzoeken u ook deze SLA aan te houden (in lijn met TCO Edge, E Waste Compensated). Graag uw bevestiging.	Aanbestedende Dienst gaat akkoord met uw suggestie. De herzienie eis E.16.3.14 vind u in 'Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie iOS iPadOS en MacOS v1.2'.
385	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie IWR2023_ iOS iPadOS en MacOS vief. E.16.3.14	U geeft in de voorbeeld tabel naast PCB units ook Battery Units weer. Begrijpt de inschrijver het goed dat er naast PCB Units ook Battery Units moeten worden ingezameld en gerecycled?	Desbetreffende tabel is gebaseerd op de tabel in de TCO Certified e-waste compensated criteria van desbetreffende productgroep. Voor details omtrent de werking van deze certificering verwijzen wij u naar de website van TCO certified (a.u.w. via de links in E.16.3.14).
386	Nvl 1 vraag 201	U gaat niet akkoord en geeft daarmee aan dat de vermelde omr geen werken betreffen. Hierdoor kan het voorkomen dat wanneer een melding wordt gedaan om 18:00 met de prioriteit midden, de inschrijver een oplossing moet hebben geboden tussen 00.00u en 08.00u. Deze oplossingen zijn niet proportioneel voor Werkplek/Mobility-contracten. De eis u stelt zijn eerder oplossingen die marktconform zijn bij Datacenter-contracten. Om deze reden verzoekt inschrijver u de oplossingen in werken uit te drukken en/of E8.2.3 opnieuw te formuleren zodat deze marktconform en realistisch is. Graag uw begrip en akkoord.	Aanbestedende Dienst gaat akkoord met uw suggestie. De herzienie eis E.16.3.14 vind u in 'Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie iOS iPadOS en MacOS v1.2'.
387	Bijlage 1 - Concept Raamovereenkomst IWR2023_ ICTWijNetw_Apple_OS_v1.1, artikel 15.7	Klopt onze aanname dat een financieringsmaatschappij enkel direct mag factureren als er een beroep wordt gedaan om de financiële draagkracht van deze partij? Graag uw verduidelijking. Zo ja, klopt onze aanname dat u van de bewijspast wenst te ontvangen zoals beschreven in paragraaf 4.3.2.1. in het Beschrijvend document?	In geval Oprachtnemer afspraken heeft met een financieringsmaatschappij (ofwel vanwege het gebruik maken van de draagkracht van deze maatschappij ter voldoening aan de Geschiktheitszaken, ofwel anderszins), kan deze financieringsmaatschappij direct factureren aan de Oprachtnemer, niet inachtneming van de laatste zin van art. 15.7 ROK (Oprachtnemer is niet toegestaan te factureren voor een door Oprachtnemer geleverd en door Deelnemer geaccepteerd Product indien hiervoor reeds een factuur is verzonden door de betreffende financieringsmaatschappij). In geval het daarvoor noodzakelijk is dat de financieringsmaatschappij de Nadere overeenkomst ook tekent zal de financieringsmaatschappij als Combinatie met Inschrijver moeten inschrijven.
388	Bijlage G Invo formulier Tarieven iOS, iPadOS, MacOS devices >v1.1	Het is inschrijver niet duidelijk waarom u in het prijsblad in kolom 1 de 'Restwaarde in % van Listprijs van inschrijver' uitvaart. In het prijsblad wordt deze niet meegerekend in de totaalprijs en inschrijver. Dit schept onduidelijkheid bij inschrijvers. Daarnaast geeft u als volgt de toelichting in het prijsblad: 'Inschrijver vul slechts de groene cellen Minimaal kortingspercentage van Inschrijver en Minimaal besparingspercentage van Inschrijver. De overige cellen worden automatisch berekend.' In deze toelichting spreekt u niet over de Restwaarde in % van Listprijs van inschrijver. Om deze redenen verzoeken wij u om kolom 1 'Restwaarde in % van Listprijs van inschrijver' te laten vervallen en dit uit het prijsblad te halen. Graag uw aanpassing. Zo niet, dan verzoeken wij u een toelichting te geven wat met dit percentage wordt gedaan tijdens de inschrijving.	De Aanbestedende Dienst verwijst naar bijlage 01 Begrijpenlijst, voor de begrippen Restwaarde, Restwaardepercentage, Bruto Restwaarde, Netto Restwaarde, Grading Methodiek en aanverwante begrippen. NB Bruto Restwaarde: De Restwaarde van een Device na toepassing van het Restwaardepercentage zoals vastgelegd in de betreffende Oprachtnemerspecificatie. Netto Restwaarde: De Bruto Restwaarde minus de afschrijving na toepassing van de Grading methodiek. De Aanbestedende Dienst wenst mede namens de Oprachtnemer en de Deelnemers bij inschrijving opgaaf van Restwaardepercentage te ontvangen, vanwege de financiële risico's bij Huur. Reden is dat Deelnemers financiële risico's dragen bij Huur. Bijvoorbeeld in geval dat retournering niet plaatsvindt bij einde Huur. Tevens is de Restwaarde van belang in relatie tot Grading.
389	Nvl vraag 51	Kan Aanbestedende dienst specifiek aangeven waarom zij denkt dat het hanteren van de rente van de ECB gunstiger is dan het hanteren van de IRS? Graag uw verduidelijking.	Aanbestedende Dienst antwoordt als volgt op uw vraag. De Aanbestedende Dienst heeft naar aanleiding van de vragen over dit onderwerp besloten de Referentierente van ECB aan te passen in EURIBOR IRS 4Y. Voor de details wordt verwezen naar de herziene bijlagen 01 begrippeelijst en 35 model huurprijsberekening.
390	Nvl vraag 27	Onderaannemer maakt gebruik van de faciliteiten van de modernemaatschappij. De modernemaatschappij is in het bezit van alle nodige ISO certificaten, mag inschrijver er vanuit gaan dat dit volstaat?	Aanbestedende Dienst hanteert een driemaandelijkse (ikmontent, t.w. per de eerste (Beurs)dag van een nieuw kalenderkwartaal. De Rente correctie wordt per kalenderkwartaal vastgesteld voor nieuwe Nadere offertes, Nadere Overeenkomsten voor Huur en webshop. Een Onderaannemer kan niet als zodanig inschrijven op de aanbesteding. Indien een ondernemer inschrijft op de aanbesteding en voor het voldoen aan de Geschiktheitszaken, zoals de genoemde ISO certificaten, een beroep doet op de modernemaatschappij, dan geldt het gestelde in par. 4.5 en 4.6 van het Beschrijvend document. Zie ook antwoord 307 overigens.
391	Bijlage 15	Oprachtnemer is geen financiële instelling en werkt samen met een financiële partij als onderaannemer. In de markt is het gebruikelijk dat het contract wordt overgedragen aan de onderaannemer voor huur dienstverlening. De oprachtnemer wil graag de volgende rechten overdragen aan de onderaannemer specifiek voor de huur dienstverlening: - De eigendomsrechten van het Product. - De rechten en verplichtingen om het Product ter beschikking te kunnen stellen gedurende de looptijd van de Nadere Overeenkomst. - De rechten tot de vergoeding die tegenover de terbeschikkingstelling van het Product staan. - De rechten en verplichtingen tot factuurafhandeling van de Vergoeding. Bovenaanstaande rechten zijn minimaal vereist zodat de onderaannemer de huur dienstverlening kan faciliteren gedurende de Nadere Overeenkomst. Zonder deze rechten loopt de onderaannemer het kredietrisico op de oprachtnemer en hierdoor zullen er beperkingen zijn bijvoorbeeld: 1. Hoger risico opslag en daarmee minder besparing. 2. Beperking in het totaal te financieren bedrag. Bij het overdragen van deze rechten naar de onderaannemer kan gebruik worden gemaakt van het laag risico profiel van de overheid. Graag akkoord. Indien geen akkoord zien we graag een duidelijke motivatie terug.	Aanbestedende Dienst stemt niet in met een (partieel) overdracht van rechten en verplichtingen zoals vastgelegd in een Nadere overeenkomst. Dit leidt tot geschieden verantwoordelijkheden van Oprachtnemer en de Financieringsmaatschappij. Oprachtnemer wenst 1 Oprachtnemer te contracteren die in zijn geheel verantwoordelijk is voor het contractconform verrichten van de Prestatie. Dit laat onverlet dat in een situatie van de inzet van een financieringsmaatschappij als onderaannemer artikel 2.3 van Bijlage 15A (Nadere overeenkomst voor Huur v1.1) van toepassing is.
392	Bijlage 15 Model Nadere Overeenkomst	In verband met de financiering van de huurplossing, heeft de onderaannemer de Nadere Overeenkomst beoordeeld en wil graag voorstellen om de volgende artikelen in de Nadere Overeenkomst op te nemen, in de situatie waarbij de financiële instelling (al dan niet na (partieel) contractovereenkomst) partij wordt bij de Nadere overeenkomst als onderaannemer: - 8.5 Oprachtnemer draagt het risico voor een niet of niet tijdig ingeleverd Product na beëindiging van deze Nadere overeenkomst, almede voor de staat, waarin een Product wordt ingeleverd. Afgifte bij (fussentijds) einde van de Huur van het Product geschiedt conform Bijlage 11 en/of IV (DAF). - 9.1 Oprachtnemer stemt er op grond van art. 23.1 ARBIT mee in dat Oprachtnemer bij de uitvoering van deze Nadere overeenkomst gebruik maakt van diensten van de onderaannemer, te weten van (Invullen gegevens financiële instelling). - 9.2 Oprachtnemer stemt er op grond van art. 24 lid 1 ARBIT mee in dat Oprachtnemer in dit verband de volgende rechten en plichten voortvloeiende uit deze Nadere overeenkomst overdraagt aan (Invullen naam onderaannemer): - 9.2.1 De eigendomsrechten, die Oprachtnemer zou kunnen uitoefenen uit hoofde van de artikelen 5.1 ("eigendom") en 5.2 ("reindicatie") van het Burgerlijk Wetboek; - 9.2.2 De rechten en verplichtingen om het Product aan Oprachtnemer ter beschikking te stellen gedurende de looptijd van de Nadere overeenkomst, inclusief een eventuele verlenging; - 9.2.3 De rechten tot de Vergoeding die tegenover de terbeschikkingstelling van het Product, zoals beschreven in artikel 9.2.2 van deze Nadere overeenkomst, staat; - 9.2.4 De rechten en verplichtingen tot factuurafhandeling van de Vergoeding conform E.10.7.4 in Bijlage 2 Specificatie van de Prestatie conform hetgeen bij of krachtens deze Nadere overeenkomst is bepaald; - 9.4 Oprachtnemer draagt niet meer rechten en verplichtingen over aan (Invullen naam financiële instelling) dan voorzien in deze Nadere Overeenkomst. Oprachtnemer is derhalve ten opzichte van (Invullen naam financiële instelling) niet gebonden tot, en kan (Invullen naam financiële instelling) ook niet aanspreken voor, rechten en verplichtingen die niet voorzien in deze Nadere overeenkomst. - 9.6 Voor zover (Invullen naam financiële instelling) in de uitvoering van deze Nadere overeenkomst en in verband met de aan haar overgedragen rechten en plichten persoonsgegevens moet verwerken, staat Oprachtnemer ervoor in dat de daarvoor geldende voorschriften worden nagekomen. - 9.7 Oprachtnemer en onderaannemer kunnen ten alle tijden besluiten dat één of meer rechten en verplichtingen terug aan Oprachtnemer worden overgedragen. Oprachtnemer zal daarvan tijdig in kennis worden gesteld. - 9.8 In afwijking van artikel 2.2 van de Nadere overeenkomst provaleert de inhoud van dit artikel 9 van de Nadere overeenkomst, inclusief de bepalingen waar in dit artikel naar wordt verwezen, boven alle in artikel 2.2 genoemde stukken en overige afspraken tussen Partijen."	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met de voorgestelde aanpassingen. Tevens merkt Aanbestedende Dienst op dat deze niet in het kader van de aanbesteding is te maken. a) het zelfstandig partij zijn van een als onderaannemer in te zetten financieringsmaatschappij in de NOK b) een (partieel) overdracht van rechten en verplichtingen zoals vastgelegd in een Nadere overeenkomst aan een hoofdaannemer naar een financieringsmaatschappij. Dit zou namelijk leiden tot geschieden verantwoordelijkheden van Oprachtnemer en de Financieringsmaatschappij. Oprachtnemer wenst 1 Oprachtnemer te contracteren die in zijn geheel verantwoordelijk is voor het contractconform verrichten van de Prestatie. Zie ook Bijlage 15A Model Nadere overeenkomst voor Huur, artikel 2.3.
393	Verwerkersovereenkomst, algemeen	Indien een leasemaatschappij zich als Onderaannemer inschrijft, gaat IWR er dan mee akkoord dat de leasemaatschappij de zaken uit de verwerkersovereenkomst die zij niet uitvoert maar die de leverancier/reseller van de objecten uit zal voeren (zoals verwijdering van gegevens), uitbesteedt aan de leverancier/reseller?	Een Onderaannemer kan niet zelfstandig inschrijven. Ingeval een hoofdaannemer inschrijft met een financieringsmaatschappij als Onderaannemer, zal de Verwerkersovereenkomst met de hoofdaannemer worden gesloten, gebaseerd op het model zoals opgenomen in Bijlage 28.
394	Verwerkersovereenkomst, algemeen	U geeft aan dat de Deelnemer juridisch dient te toetsen of de Inschrijver en/of Onderaannemer al dan niet als gegevensverwerkende instantie wordt gekwalificeerd (Nvl 284). Wanneer zullen deze toetsingen beschikbaar zijn?	Ten tijde van het uitzetten van een Nadere offerte/aanvraag door Deelnemer.
395	Verwerkersovereenkomst, 4.1	De inschrijver en/of Onderaannemer zal persoonsgegevens (tevens) voor zichzelf verwerken. Kan dit worden opgenomen in de verwerkersovereenkomst?	Dit zal aluden met de betreffende Deelnemer ten tijde van het sluiten van 1 of meerdere Nadere overeenkomst(en) moeten worden afgestemd, waarbij de veresten vanuit de AVG leidend zijn.
396	Verwerkersovereenkomst, 5.3	Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de verzoeken tot het treffen van aanvullende maatregelen in redelijkheid en in goed overleg met de Inschrijver en/of Onderaannemer zal plaatsvinden?	Ja, met de Inschrijver/Oprachtnemer, waarbij de veresten vanuit de AVG leidend zijn.
397	Verwerkersovereenkomst, 5.3	Indien de Aanbestedende Dienst specifieke aanvullende maatregelen verzoekt, zal zij de kosten daarvan dan dragen?	De Oprachtnemer/Wederspartij dient aan zijn wettelijke verplichtingen in het kader van de AVG en op grond van de Overeenkomst en de Verwerkersovereenkomst te voldoen. De daarvoor te maken kosten worden niet door de Oprachtnemer vergoed.
398	Verwerkersovereenkomst, 10.1	Er wordt aangegeven dat de kosten voor het wisselen of terugbrengen van persoonsgegevens verwerkt dienen te worden in de Minimale kortingspercentages dan wel Minimale besparingspercentages (Nvl 117). Kan de Aanbestedende Dienst een indicatie geven van deze kosten?	Nee, dat zal eicht door de Inschrijver zelf op basis van zijn expertise moeten (kunnen) worden bepaald.
399	Verwerkersovereenkomst, 10.2	Er wordt aangegeven dat de Deelnemer nadere invulling dient te geven aan de hoogte van de boetebedragen (Nvl 119). Kan de Aanbestedende Dienst een indicatie geven wat de boetebedragen zullen zijn?	Het betreft hier vermoedelijk een verwijzing naar artikel 10.3 van de Verwerkersovereenkomst. Het is aan de Deelnemer om een nadere invulling te geven aan de hoogte van het bedrag, maar deze zal redelijk, billijk en proportioneel moeten zijn.
400	Bijlage 35	In het rekenvoorbeeld wordt de rente berekend over 1 jaar terwijl de rente berekend dient te worden over het totaal aantal jaren. De algemene rekenformule bij het berekenen van rente is $Kapitaal \times \text{Percent} \times \text{Tijd}$. In de voorbeeldtabel wordt de rente rekening gehouden met de factor tijd. Graag zien we dit aangepast worden. Zo niet, dan verzoeken wij u dit te onderbouwen.	In bijlage 35 model huurprijsberekening (in de cellen C8, D8, E8 en verder) dient de rentestand op jaarbasis per 1e (Beurs)dag van een nieuw kalenderkwartaal te worden vermeld. De Referentierente voor de ROK is 1. de rentestand per 1e beursdag van 2e kwartaal 2023 t.w. Jaari2023, 2. de rentestand in cel B8 vermeld, en 3. van en overvanderijde voor de duur van de ROK. Indien een renteschommeling per 1e Beursdag van een nieuw kalenderkwartaal groter is dan 0,5% ten opzichte van de Referentierente, dan wordt de van toepassing zijnde Rente correctie bepaald aan de hand van bijlage 35 model huurprijsberekening voor nieuwe Nadere offertes, Nadere Overeenkomsten voor Huur en webshop per 1e Beursdag van een nieuw kalenderkwartaal. De Rente correctie wordt voor nieuwe Nadere offertes voor Huur, Nadere Overeenkomsten voor Huur en webshop per 1e Beursdag van een nieuw kalenderkwartaal verdisconteerd conform bijlage 35 model huurprijsberekening in de Netto Huurprijs per maand ook bijw mis en voor zover de renteschommeling meer is dan 0,5% ten opzichte van de referentierente. De factor tijd in bijlage 35 model huurprijsberekening is vormgegeven als huurperiode in maanden in cellen A7, B7, C7, D7, E7 en verder. Deze factor tijd 1, is gelijk aan de vaste en onveranderlijke huurperiode in kalendermaanden per Product per Nadere Overeenkomst voor Huur, 2. wordt bepaald door Deelnemer, en 3. wordt vastgelegd in de Nadere Overeenkomst voor Huur. Het is evident dat Inschrijver de Referentierente voor de duur van de huurperiode almede eventuele risico's verdisconteert in het Besparingspercentage.
401	Bijlage 2 - E2.5.3	Er is geen motivatie gegeven waarom er is gekozen voor ECB in plaats van IRS als externe benchmark voor het bepalen van de rente. Het is niet gebruikelijk in de markt om ECB te gebruiken als benchmark en bij het toepassen hiervan zal dit leiden tot een hoger risico in het pricing model en uiteindelijk tot een lagere besparing voor deelnemende partijen. Graag akkoord dat IRS alsnog als benchmark wordt gebruikt. Indien u het hier niet mee eens bent, verzoekt inschrijver om een duidelijke motivering.	Aanbestedende Dienst antwoordt als volgt op uw vraag. De Aanbestedende Dienst heeft naar aanleiding van uw vraag alsook vragen van anderen besloten de Referentierente van ECB aan te passen in EURIBOR IRS 4Y. Voor de details wordt verwezen naar de herziene bijlagen 01 begrippeelijst en 35 model huurprijsberekening. Aanbestedende Dienst hanteert een driemaandelijkse (ikmontent, t.w. per de eerste (Beurs)dag van een nieuw kalenderkwartaal. De Rente correctie wordt per kalenderkwartaal vastgesteld voor nieuwe Nadere offertes, Nadere Overeenkomsten voor Huur en webshop.
402	Nvl vraag 260	In uw antwoord op vraag 260 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat u niet alle teksten van de offerte wenst te onderzoeken. Inschrijver begrijpt uw gedachte, echter het is niet mogelijk om een nietige offerte nog te accepteren. U geeft in artikel 8.4 van de Raamovereenkomst aan dat u er vervolgens voor kan kiezen de offerte toe te accepteren. Wanneer een offerte nietig is, heeft deze nooit bestaan en kan de offerte niet meer geaccepteerd worden. Indien u toch de keuze wenst te houden om de offerte te accepteren, dient u nietig aan te passen naar vernietigbaar. Inschrijver verzoekt u nietig aan te passen naar vernietigbaar.	Het kan zijn dat delen van de Offerte nietig zijn, maar dat Oprachtnemer de Offerte toch accepteert, voor wat betreft de gedeelten die niet nietig zijn.
403	Nvl vraag 261	Bij vernietigbaar houdt u namelijk de keuze of u al dan niet de offerte toe accepteert. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Eis 2.5.3 heeft betrekking op nieuwe Nadere offertes. De Netto huurprijs per maand is een reeds vastgestelde waarde van de offerte van de Nadere overeenkomst. Dit geldt niet voor de offerte van de Nadere overeenkomst.
404	Nvl vraag 262	In uw antwoord op vraag 261 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat de netto huurprijs per maand vaststaat. Echter, dit is tegenstrijdig met eis E.2.5.3. Kunnt u bevestigen dat eis E.2.5.3. leidend is? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt u dit te motiveren.	Niet akkoord. Een Service Credit is een maatregel die Oprachtnemer kan nemen in geval een Prestatie niet aan de eisen voldoet, waarbij het oplossen van een Service Credit een maatregel kan zijn om de Prestatie niet aan de eisen te laten voldoen, waarbij het oplossen van een Service Credit een maatregel kan zijn om de Prestatie niet aan de eisen te laten voldoen. De factor tijd 1, is gelijk aan de vaste en onveranderlijke huurperiode in kalendermaanden per Product per Nadere Overeenkomst voor Huur, 2. wordt bepaald door Deelnemer, en 3. wordt vastgelegd in de Nadere Overeenkomst voor Huur. Het is evident dat Inschrijver de Referentierente voor de duur van de huurperiode almede eventuele risico's verdisconteert in het Besparingspercentage.
405	Nvl vraag 264	In uw antwoord op vraag 264 van de Nota van Inlichtingen geeft u de acceptatietermijn aan. Echter, dit geeft geen antwoord op vraag 264. Inschrijver herhaalt daarom de vraag: Artikel 14.6 van de Raamovereenkomst luidt als volgt: "Indien bij 5% of meer van geleverde Producten en/of Diensten binnen één Nadere overeenkomst sprake is van een Gebrek, dan heeft de Deelnemer het recht de geleverde Producten en/of Diensten in zijn geheel kosteloos te weigeren." Kunnt u bevestigen dat hier de constatering van een Gebrek wordt bedoeld op het moment van levering? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Nee, dat kunnen we niet bevestigen. Voor de duidelijkheid wijzen we er op: 14.6 van de Raamovereenkomst als volgt: "Indien bij 5% of meer van geleverde Producten en/of Diensten binnen één Nadere overeenkomst sprake is van een Gebrek dat optreedt tijdens de garantieperiode, dan heeft de Deelnemer het recht de geleverde Producten en/of Diensten in zijn geheel kosteloos te weigeren." De motivatie is dat Oprachtnemer en de betreffende Deelnemer van mening zijn dat de sprake is van een Gebrek, indien bij 5% of meer van geleverde Producten en/of Diensten een Gebrek is geconstateerd.
406	Nvl vraag 267	In uw antwoord op vraag 267 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat u de voorwaarden niet uitsluit, maar deze binden de Oprachtnemer niet. Beide hebben hetzelfde effect. De voorwaarden zijn niet van toepassing op de Oprachtnemer. Echter, om gebruik te mogen maken van de software dienen voorafgaand aan het gebruik de licentievoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de software simpelweg niet gebruikt worden. De licentievoorwaarden worden opgesteld door de fabrikant. Inschrijver heeft hier inhoudelijk geen invloed op. Inschrijver vraagt dan ook te bevestigen dat de licentievoorwaarden vanuit de fabrikant geaccepteerd worden. Graag uw bevestiging. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Aanbestedende Dienst accepteert de licentievoorwaarden van de fabrikant indien en voorzover de noodzakelijk zijn voor het overleggen van gegevens van de Prestatie. Het is aan de Deelnemer om hierover in de Nadere Overeenkomst eventueel koning met de Oprachtnemer af te maken.
407	Nvl vraag 275	In uw antwoord op vraag 275 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat de medelijdig betrekking heeft op (persoons)gegevens. Echter, dit was niet de vraag. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat dit enkel betrekking betreft welke betrekking hebben op de (persoons)gegevens van Aanbestedende Dienst. Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de inbreuken melden welke betrekking hebben op uw (persoons)gegevens en geen inbreuken welke betrekking hebben op (persoons)gegevens van derden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Aanbestedende Dienst geeft aan in alle gevallen dat de veresten van de AVG zullen moeten worden gevolgd.

408	NvI vraag 276	In uw antwoord op vraag 276 uit de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat u de aansprakelijkheid niet wilt beperken tot directe schade. Inschrijver wilt u erop wijzen dat u op basis van het proportionaliteitsbeginsel uit de Aanbestedingsprocedure proportionele eisen en voorwaarden te stellen. Voorschrift 3.4 Gids proportionaliteit schijnt immers voor het aanbestedende dienst tot contractvervalschaarzen komt. De contractvervalschaarzen die u o.a. gebruikelijk te zijn in de desbetreffende markt (bijv. bij contracten tussen bedrijven onderling) en de kans moet aannemelijk zijn dat het risico zich verwezenlijkt. Als het voorzienbare risico zich slechts in uitzonderlijke gevallen voordoet en eerder als een 'redelijk' voorzienbaar risico met geringe of voorzienbare effecten' dient te worden gezien, is een bepaling disproportioneel en dus niet passend. Inschrijver is van mening dat het aanvaarden van aansprakelijkheid voor indirecte en/of gevolgschade volgens toetsing op voorgaande eisen niet passend is. Teller, nu dat zij weet dat zij het risico van indirecte schade niet kan beheersen of beïnvloeden. Inschrijver verzoekt u daarom wederom proportionaliteit te eisen te nemen en indirecte- en gevolgschade uit te sluiten van deze opdracht. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Niet akkoord. Op grond van de wet zijn partijen in beginsel onberispelijk aansprakelijk voor schade die zij veroorzaken. Onder schade wordt verstaan vermogensschade en ander nadeel (immateriële schade, voorzover de wet op vergoeding daarvan recht geeft). De wet maakt geen onderscheid naar soorten schade (zoals bijvoorbeeld direct, indirecte of gevolgschade). Derhalve maakt de Staat dit onderscheid ook niet. Bovendien is de aansprakelijkheid op grond van artikel 26 ABBIT-2022 gelimiteerd. In voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit is opgenomen dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid verlangt die op geen enkele manier gelimiteerd is. Deze limitering van de aansprakelijkheid is opgenomen in artikel 26.2 en 26.3 van de ABBIT-2022. In artikel 26.3 is opgenomen dat de aanbestedende dienst de aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 beperkt is tot een bedrag van ten hoogste vier maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis. De Staat acht het mede vanwege de aard en de omvang van de opdracht niet opportuun om de aansprakelijkheid verder te beperken.
409	NvI vraag 277	In uw antwoord op vraag 277 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat u de aansprakelijkheid niet wilt beperken per jaar. Inschrijver is het met u eens dat een bedrag van EUR 1.250.000 per gebeurtenis een bedrag is welke in de branche gebruikelijk is. Echter, in het kader van de rechtszekerheid van Opdrachtnemer, verzoekt inschrijver u hier ook een maximaal bedrag per jaar aan te koppelen. Hier heeft de ABBIT-2022 namelijk geen rekening mee gehouden. Inschrijver verzoekt u dan ook nogmaals om hier een bedrag van EUR 1.250.000 per jaar aan te koppelen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Niet akkoord. Op grond van de wet zijn partijen in beginsel onberispelijk aansprakelijk voor schade die zij veroorzaken. Onder schade wordt verstaan vermogensschade en ander nadeel (immateriële schade, voorzover de wet op vergoeding daarvan recht geeft). De wet maakt geen onderscheid naar soorten schade (zoals bijvoorbeeld direct, indirecte of gevolgschade). Derhalve maakt de Staat dit onderscheid ook niet. Bovendien is de aansprakelijkheid op grond van artikel 26 ABBIT-2022 gelimiteerd. In voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit is opgenomen dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid verlangt die op geen enkele manier gelimiteerd is. Deze limitering van de aansprakelijkheid is opgenomen in artikel 26.2 en 26.3 van de ABBIT-2022. In artikel 26.3 is opgenomen dat de aanbestedende dienst de aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 beperkt is tot een bedrag van ten hoogste vier maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis. De Staat acht het mede vanwege de aard en de omvang van de opdracht niet opportuun om de aansprakelijkheid verder te beperken in limieten per contractjaar.
410	NvI vraag 278	In uw antwoord op vraag 278 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat de ABBIT rijksbreed is vastgesteld. Inschrijver is het zeker met u eens! De ABBIT is rijksbreed vastgesteld en niet specifiek voor deze aanbesteding. Het is dus juist wettelijk voor beide partijen om afwijkende afspraken te maken welke beter aansluiten op deze specifieke aanbesteding. Als de ene partij de schade weggeeft heeft, kan deze het deel van de schade dat aan de andere partij te wijten is, bij die partij verhalen (artikel 62 lid 5 AVG). Verantwoordelijke en verwekker kunnen onderling een beperking van aansprakelijkheid afsluiten. Nergens blijkt immers uit dat deze bepaling van dwingend recht is. In een verwekersovereenkomst kan hietoe een aansprakelijkheidsbeperking worden opgenomen die geldt in geval van schending van privacywetgeving of de verwekersovereenkomst, ten aanzien van schadevergoeding naar de andere partij toe. Nu blijkt dat een aansprakelijkheidsbeperking geen afbreuk doet aan de AVG, is het onberispelijk dat de aanbestedende dienst de aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 beperkt is tot een bedrag van ten hoogste vier maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis. De Staat acht het mede vanwege de aard en de omvang van de opdracht niet opportuun om de aansprakelijkheid verder te beperken in limieten per contractjaar.	De Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. De ABBIT is rijksbreed vastgesteld en niet specifiek voor deze aanbesteding. Het is dus juist wettelijk voor beide partijen om afwijkende afspraken te maken welke beter aansluiten op deze specifieke aanbesteding. Als de ene partij de schade weggeeft heeft, kan deze het deel van de schade dat aan de andere partij te wijten is, bij die partij verhalen (artikel 62 lid 5 AVG). Verantwoordelijke en verwekker kunnen onderling een beperking van aansprakelijkheid afsluiten. Nergens blijkt immers uit dat deze bepaling van dwingend recht is. In een verwekersovereenkomst kan hietoe een aansprakelijkheidsbeperking worden opgenomen die geldt in geval van schending van privacywetgeving of de verwekersovereenkomst, ten aanzien van schadevergoeding naar de andere partij toe. Nu blijkt dat een aansprakelijkheidsbeperking geen afbreuk doet aan de AVG, is het onberispelijk dat de aanbestedende dienst de aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 beperkt is tot een bedrag van ten hoogste vier maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis. De Staat acht het mede vanwege de aard en de omvang van de opdracht niet opportuun om de aansprakelijkheid verder te beperken in limieten per contractjaar.
411	NvI vraag 285	In uw antwoord op vraag 285 van de Nota van Inlichtingen verwijst u naar de ABBIT. De vraag heeft echter betrekking op de Verwekersovereenkomst. Inschrijver behaalt daarom de vraag: Artikel 2.3 van de Verwekersovereenkomst luidt als volgt: "[...] opdat de verwerking aan de vereisten van de Algemene Verordening Gegevensbescherming voldoet en de bescherming van de betrokkenen is gewaarborgd." In het Aanbestedingsrecht geldt dat de overheid geen proportionele eisen mag stellen aan leveranciers. Het eisen dat de bescherming van de betrokkenen is gewaarborgd is een proportionele eis die niet kan worden gegarandeerd. In een recent vonnis is daar het volgende over gezegd: "... dat ieder computersysteem uiteindelijk kan worden gehackt, zodat [de overheid] ook geen volledig hackbestendig systeem mocht verwachten" (ECLI:NL:GHSR:2018:7967). Bovendien eist de Algemene Verordening Gegevensbescherming in artikel 24 lid 1 dat werkvervalschaarzen de passende technische en organisatorische maatregelen nemen om te waarborgen en te kunnen aantonen dat de verwerking in overeenstemming met deze verordening wordt uitgevoerd. Dit artikel vereist op geen enkele wijze dat deze maatregelen de bescherming van de betrokkenen waarborgt. Dit is in lijn met het wettelijk waarin wordt gesteld dat volledige bescherming niet mag worden verwacht. Zowel de rechtspraak als de wetgever zijn het er over eens dat 100% beveiliging niet bestaat en een aanbestedende dienst de inschrijver daarvoor dus niet volledige aansprakelijk mag houden. Inschrijver verzoekt u derhalve het tekstdeel 'en de bescherming van de betrokkenen is gewaarborgd' buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	De Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. De ABBIT is rijksbreed vastgesteld en niet specifiek voor deze aanbesteding. Het is dus juist wettelijk voor beide partijen om afwijkende afspraken te maken welke beter aansluiten op deze specifieke aanbesteding. Als de ene partij de schade weggeeft heeft, kan deze het deel van de schade dat aan de andere partij te wijten is, bij die partij verhalen (artikel 62 lid 5 AVG). Verantwoordelijke en verwekker kunnen onderling een beperking van aansprakelijkheid afsluiten. Nergens blijkt immers uit dat deze bepaling van dwingend recht is. In een verwekersovereenkomst kan hietoe een aansprakelijkheidsbeperking worden opgenomen die geldt in geval van schending van privacywetgeving of de verwekersovereenkomst, ten aanzien van schadevergoeding naar de andere partij toe. Nu blijkt dat een aansprakelijkheidsbeperking geen afbreuk doet aan de AVG, is het onberispelijk dat de aanbestedende dienst de aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 beperkt is tot een bedrag van ten hoogste vier maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis. De Staat acht het mede vanwege de aard en de omvang van de opdracht niet opportuun om de aansprakelijkheid verder te beperken in limieten per contractjaar.
412	NvI vraag 298	In uw antwoord op vraag 298 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat u de Service Credits proportioneel zijn. Inschrijver is het hier niet mee eens. De Service Credit SCD staat niet in verhouding met de tekortkoming. Bovendien is er een wanverhouding tussen de boete en de daadwerkelijke schade die u door de tekortkoming lijgt. Om dit soort situaties te voorkomen, stellen wij voor de boete te berekenen op basis van 1% van de waarde van de te laat geleverde goederen met een maximum van 10%. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Naar aanleiding van meerdere vragen over het Service Credit regiem heeft Aanbestedende Dienst Bijlage 11: Normen en Service Credits aangepast
413	NvI vraag 299	In uw antwoord op vraag 299 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat u de Service Credits proportioneel zijn. Inschrijver is het hier niet mee eens. De Service Credit SCD staat niet in verhouding met de tekortkoming. Ter illustratie: U vraagt een Nadere Offerte uit. Door onvoorziene omstandigheden loopt dit verdrag op bij Opdrachtnemer en lever wij één dag te laat een Nadere Offerte aan. Volgens de huidige boeteclausule geldt er dan een boete van € 37.500, omdat één dag te laat een Nadere Offerte is uitgeleverd. Dit is een disproportionele boete. Bovendien is er een wanverhouding tussen de boete en de daadwerkelijke schade die u door de tekortkoming lijgt. Om dit soort situaties te voorkomen, stellen wij voor de boete te berekenen op basis van 1% van de waarde van de te laat geleverde goederen met een maximum van 10%. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Naar aanleiding van meerdere vragen over het Service Credit regiem heeft Aanbestedende Dienst Bijlage 11: Normen en Service Credits aangepast
414	NvI vraag 300	In uw antwoord op vraag 300 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat u de Service Credits proportioneel zijn. Inschrijver is het hier niet mee eens. De Service Credit SCD staat niet in verhouding met de tekortkoming. Ter illustratie: U vraagt een Nadere Offerte uit. Door onvoorziene omstandigheden loopt de realisatie van de webshop vertraging op bij Opdrachtnemer en wordt de webshop één dag te laat aangeleverd. Volgens de huidige boeteclausule geldt er dan een boete van € 75.000, omdat één dag te laat de webshop is opgeleverd. Dit is een disproportionele boete. Bovendien is er een wanverhouding tussen de boete en de daadwerkelijke schade die u door de tekortkoming lijgt. Om dit soort situaties te voorkomen, stellen wij voor de boete te berekenen op basis van 1% van de waarde van de te laat geleverde goederen met een maximum van 10%. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Naar aanleiding van meerdere vragen over het Service Credit regiem heeft Aanbestedende Dienst Bijlage 11: Normen en Service Credits aangepast
415	NvI vraag 30	In uw antwoord op vraag 30 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat u de Service Credits redelijk en billijk zijn. Inschrijver is het hier niet mee eens. De Service Credit SCD is onredelijk hoog. Ter illustratie: Door onvoorziene omstandigheden wordt de realisatie van de webshop vertraging op bij Opdrachtnemer en lever wij één dag te laat een Nadere Offerte aan. Volgens de huidige boeteclausule geldt er dan een boete van € 375.000, omdat we 1% minder hebben geleverd. Dit is een disproportionele boete. Bovendien is er een wanverhouding tussen de boete en de daadwerkelijke schade die u door de tekortkoming lijgt. Om dit soort situaties te voorkomen, stellen wij voor de boete te berekenen op basis van 1% van de waarde van de te laat geleverde goederen met een maximum van 10%. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Naar aanleiding van meerdere vragen over het Service Credit regiem heeft Aanbestedende Dienst Bijlage 11: Normen en Service Credits aangepast
416	NvI vraag 22	In uw antwoord op vraag 22 van de Nota van Inlichtingen verwijst u naar vraag 22 en 23. In vraag 22 wordt verwezen naar vraag 23 en in vraag 23 verwijst u naar vraag 22. In deze antwoorden zit geen inhoudelijke toelichting. Inschrijver behaalt daarom vraag 22: In paragraaf 15.7 van Bijlage I - Concept Raamovereenkomst gaat aanbestedende Dienst akkoord met een directe factuurrelatie tussen de Deelnemer en een financieringsmaatschappij. Inschrijver verzoekt in de Nadere overeenkomst voor uur een handtekening te toe te voegen in het geval er gebruik wordt gemaakt van een financieringsmaatschappij om de directe factuur relatie mogelijk te maken. Gaat aanbestedende Dienst hier mee akkoord? Graag uw gemotiveerde antwoord.	Als antwoord op vraag nummer 22 stond als conceptantwoord: "Voor het geval dat de betreffende Opdrachtnemer in combinatie met een financieringsmaatschappij heeft ingeschreven, is het akkoord dat deze beiden dan met de Opdrachtnemer een Nadere overeenkomst sluiten". Abusievelijk is dat antwoord in NvI ronde 1 weggevalen.
417	NvI vraag 59	In uw antwoord op vraag 59 van de Nota van Inlichtingen verwijst u naar vraag 22 en 23. In vraag 22 wordt verwezen naar vraag 23 en in vraag 23 verwijst u naar vraag 22. In deze antwoorden zit geen inhoudelijke toelichting. Daarom behaalt inschrijver vraag 59: U geeft in dit artikel aan dat als Opdrachtnemer bij de Inschrijving om aan de geschiedheden te voldoen, gebruik heeft gemaakt van een Onderaannemer die een financieringsmaatschappij is, dat deze financieringsmaatschappij dan de Netto prijs bij uur per maand kan factureren. De financieringsmaatschappij kan deze termijnbedragen alleen factureren als zij daarvan ook de rechtshoudende is. Kort u bevestigen dat de financieringsmaatschappij door middel van partiele contractsovername van de Nadere Overeenkomst de rechten en verplichtingen terzake de verhuur van de Producten van Opdrachtnemer kan overnemen? Kort u hieraan bij voorbaat uw medewerking verlenen? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	In geval Opdrachtnemer afspraken heeft met een financieringsmaatschappij (ofwel vanwege het gebruik maken van de draagkracht van deze maatschappij ter voldoening aan de Geschiedheden, ofwel anderszins), kan deze financieringsmaatschappij direct factureren aan de Opdrachtnemer, met inachtneming van de laatste zin van art. 15.7 ROK (Opdrachtnemer is niet toegestaan te factureren voor een door de Opdrachtnemer geleverd en door Deelnemer geaccepteerd Product indien hiervoor reeds een factuur is verzonden door de betreffende financieringsmaatschappij). In geval het daarvoor noodzakelijk is, dat de financieringsmaatschappij de Nadere overeenkomst ook teltent zal de financieringsmaatschappij als Combinatie met inschrijver moeten inschrijven. Zie ook antwoord 391 en 392.
418	NvI vraag 60	In uw antwoord op vraag 60 van de Nota van Inlichtingen verwijst u naar vraag 22 en 23. In vraag 22 wordt verwezen naar vraag 23 en in vraag 23 verwijst u naar vraag 22. In deze antwoorden zit geen inhoudelijke toelichting. Daarom behaalt inschrijver vraag 60: is het voor u acceptabel dat inschrijver gebruik maakt van een vendorlease structuur met een financieringsmaatschappij, waarbij de financieringsmaatschappij de rechten en verplichtingen uit de Nadere Overeenkomst (voorzover deze betrekking hebben op verhuur) partiel van Opdrachtnemer overneemt, zonder dat die financieringsmaatschappij als Onderaannemer wordt meegenomen?	Als antwoord op vraag nummer 22 stond als conceptantwoord: "Voor het geval dat de betreffende Opdrachtnemer in combinatie met een financieringsmaatschappij heeft ingeschreven, is het akkoord dat deze dan samen met de Opdrachtnemer een Nadere overeenkomst sluiten". Abusievelijk is dat antwoord in NvI ronde 1 weggevalen. De financieringsmaatschappij zoals bedoeld in vraag 59 kan in dat gegeven geval, dus als Combinatielid, mede de Nadere overeenkomst voor uur ondertekenen. Zie ook antwoord 391 en 392.
419	NvI vraag 61	In uw antwoord op vraag 61 van de Nota van Inlichtingen verwijst u naar vraag 22 en 23. In vraag 22 wordt verwezen naar vraag 23 en in vraag 23 verwijst u naar vraag 22. In deze antwoorden zit geen inhoudelijke toelichting. Daarom behaalt inschrijver vraag 61: kan de financieringsmaatschappij die door de Opdrachtnemer is ingeschreven, rechtstreeks partij worden bij de Nadere Overeenkomst door onderaannemer? Of moeten de rechten en verplichtingen met betrekking tot de verhuur van de Producten uitsluitend door middel van contractsovername aan de financieringsmaatschappij worden overgedragen? Is het mogelijk om de rechten en verplichtingen met betrekking tot de verhuur van de Producten over te dragen aan een financieringsmaatschappij die niet als Onderaannemer is ingeschreven? Inschrijver merkt op dat de rechten en verplichtingen van uur worden overgedragen aan de onderaannemer. Graag uw bevestiging. Indien u hiermee niet akkoord gaat, verzoekt de inschrijver om een toelichting.	Als antwoord op vraag nummer 22 stond als conceptantwoord: "Voor het geval dat de betreffende Opdrachtnemer in combinatie met een financieringsmaatschappij heeft ingeschreven, is het akkoord dat deze dan samen met de Opdrachtnemer een Nadere overeenkomst sluiten". Abusievelijk is dat antwoord in NvI ronde 1 weggevalen. De financieringsmaatschappij zoals bedoeld in vraag 59 kan in dat gegeven geval, dus als Combinatielid, mede de Nadere overeenkomst voor uur ondertekenen. Aanbestedende Dienst gaat er niet mee akkoord dat een financieringsmaatschappij die als Onderaannemer in de Inschrijving is vermeld (al dan niet om te voldoen aan een Geschiedheden), rechtstreeks partij wordt bij een Nadere overeenkomst. Een hoofdaannemer is verantwoordelijk voor het nakomen van alle rechten en plichten voortvloeiend uit een Nadere overeenkomst. Zie ook antwoord 391 en 392.
420	NvI vraag 266	In uw antwoord op vraag 266 van de Nota van Inlichtingen verwijst u naar vraag 22 en 23. In vraag 22 wordt verwezen naar vraag 23 en in vraag 23 verwijst u naar vraag 22. In deze antwoorden zit geen inhoudelijke toelichting. Inschrijver behaalt daarom vraag 266: U geeft in dit artikel aan dat als Opdrachtnemer bij de Inschrijving om aan de geschiedheden te voldoen, gebruik heeft gemaakt van een Onderaannemer die een financieringsmaatschappij is, dat deze financieringsmaatschappij dan de Netto prijs bij uur per maand kan factureren. De financieringsmaatschappij kan deze termijnbedragen alleen factureren als zij daarvan ook de rechtshoudende is. Kort u bevestigen dat de financieringsmaatschappij door middel van partiele contractsovername van de Nadere Overeenkomst de rechten en verplichtingen terzake de verhuur van de Producten van Opdrachtnemer kan overnemen? Kort u hieraan bij voorbaat uw medewerking verlenen? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Als antwoord op vraag nummer 22 stond als conceptantwoord: "Voor het geval dat de betreffende Opdrachtnemer in combinatie met een financieringsmaatschappij heeft ingeschreven, is het akkoord dat deze dan samen met de Opdrachtnemer een Nadere overeenkomst sluiten". Abusievelijk is dat antwoord in NvI ronde 1 weggevalen. De financieringsmaatschappij zoals bedoeld in vraag 59 kan in dat gegeven geval, dus als Combinatielid, mede de Nadere overeenkomst voor uur ondertekenen. Zie ook antwoord 391 en 392.
421	NvI vraag 287	In uw antwoord op vraag 287 van de Nota van Inlichtingen verwijst u naar vraag 22 en 23. In vraag 22 wordt verwezen naar vraag 23 en in vraag 23 verwijst u naar vraag 22. In deze antwoorden zit geen inhoudelijke toelichting. Inschrijver behaalt daarom vraag 287: Inschrijver verzoekt in de Nadere overeenkomst voor uur, conform Concept Raamovereenkomst waarin aanbestedende Dienst akkoord gaat met een directe factuurrelatie met een financieringsmaatschappij, een veld toe te voegen waarbij financieringsmaatschappij tevens ondertekent, om die directe factuur relatie mogelijk te maken. Gaat aanbestedende Dienst hier mee akkoord? Graag uw gemotiveerde antwoord.	Als antwoord op vraag nummer 22 stond als conceptantwoord: "Voor het geval dat de betreffende Opdrachtnemer in combinatie met een financieringsmaatschappij heeft ingeschreven, is het akkoord dat deze dan samen met de Opdrachtnemer een Nadere overeenkomst sluiten". Abusievelijk is dat antwoord in NvI ronde 1 weggevalen. De financieringsmaatschappij zoals bedoeld in vraag 287 kan in dat gegeven geval, dus als Combinatielid, mede de Nadere overeenkomst voor uur ondertekenen.
422	NvI vraag 287	In uw antwoord op vraag 287 van de Nota van Inlichtingen verwijst u naar vraag 22 en 23. In vraag 22 wordt verwezen naar vraag 23 en in vraag 23 verwijst u naar vraag 22. In deze antwoorden zit geen inhoudelijke toelichting. Inschrijver behaalt daarom vraag 288: Als Opdrachtnemer bij de Inschrijving een financieringsmaatschappij als Onderaannemer heeft ingeschreven, kan deze financieringsmaatschappij dan ook rechtstreeks partij worden bij de Nadere Overeenkomst door ondertekening daarvan? Of kunnen de rechten en verplichtingen terzake de verhuur van de Producten uitsluitend door middel van contractsovername aan de financieringsmaatschappij worden overgedragen? Kunnen de rechten en verplichtingen terzake de verhuur van de Producten ook aan een financieringsmaatschappij worden overgedragen die niet als Onderaannemer is ingeschreven? Inschrijver ziet dat de rechten en verplichtingen van uur worden overgedragen aan de onderaannemer. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Als antwoord op vraag nummer 22 stond als conceptantwoord: "Voor het geval dat de betreffende Opdrachtnemer in combinatie met een financieringsmaatschappij heeft ingeschreven, is het akkoord dat deze dan samen met de Opdrachtnemer een Nadere overeenkomst sluiten". Abusievelijk is dat antwoord in NvI ronde 1 weggevalen. De financieringsmaatschappij zoals bedoeld in vraag 59 kan in dat gegeven geval, dus als Combinatielid, mede de Nadere overeenkomst voor uur ondertekenen. Aanbestedende Dienst gaat er niet mee akkoord dat een financieringsmaatschappij die als Onderaannemer in de Inschrijving is vermeld (al dan niet om te voldoen aan een Geschiedheden), rechtstreeks partij wordt bij een Nadere overeenkomst. Een hoofdaannemer is verantwoordelijk voor het nakomen van alle rechten en plichten voortvloeiend uit een Nadere overeenkomst. Zie ook antwoord 391 en 392.
423	NvI - 1:VBA 11	De prijzange van de gevraagde producten binnen 1 categorie varieert veel meer dan de CO2-compensatie en e-Waste compensatie die op de gevraagde producten binnen 1 categorie van toepassing is. Zo kan de compensatie bij het ene product 1% van de kostprijs bedragen, en bij het andere producten 4% van de kostprijs. Als inschrijver de compensatie uit het opslagpercentage moet financieren, dan zal dat gecalculeerd moeten worden op basis van het hoogste percentage. Dit is ongunstig voor de Deelnemers. Wij verzoeken u dringend om de CO2 en e-Waste compensatie afzonderlijk in rekening te mogen brengen. Dat kan per NOK transparant gemaakt worden. Gaat u daarmee akkoord? Zo niet graag uw motivatie.	De Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord. Conform EIO 5.13 zijn "Alle kosten van leveringen van Producten en Diensten zijn inbegrepen in de kosten van de Producten en Diensten, inclusief verzendkosten". Desbetreffende werkwijze wordt tevens a meerdere jaren gehanteerd binnen IWR-overeenkomsten en diverse internationale overeenkomsten, daarnaast is de verwachting dat prijsontwikkelingen relatief stabiel blijven door o.a. de toename van gerecycled materiaalgebruik en daling van CO2-kosten. Eventuele onderzochte beschouwen Aanbestedende Dienst als ondernemersrisico.
424	NvI - 1:VBA 11	De kostprijs van CO2-compensatie en e-Waste compensatie heeft in de afgelopen jaren flink gewaardeerd, en zal ook in de toekomst blijven waarden. Het is niet zo onmogelijk om de prijsontwikkeling in te schatten als dat het onmogelijk is om de prijsontwikkeling van de Apple producten in te schatten. Daarom het dringende verzoek om de CO2 en e-Waste compensatie afzonderlijk per nadere uitsluiting in rekening te mogen brengen. Gaat u daarmee akkoord? Zo niet graag uw motivatie.	Zie antwoord vraag 423.
425	NvI - 1:VBA 17, 18 en 19	Dese referentie-eisen zijn discriminatoir, omdat ze een veel grotere omvang hebben dan gebruikelijk en ze maar 1 opdrachtgever in Nederland is die deze aantallen onder 1 overeenkomst bezet. Daarom beperkt u de markt aanzienlijk. In Beschrijvend document H1.8 concludie stelt u: "Inschrijving is mogelijk voor zowel de grote zakelijke markt als voor het midden- en kleinbedrijf." Uw referentie-eisen beperken de markt van aanbesteders echter tot grote zakelijke en internationale ondernemingen, die echt geen midden- en kleinbedrijf als combinant of onderaannemer nodig hebben. Nogmaals het dringende verzoek om de vereiste aantallen te decimeren a 17: 1.000 iOS devices, 18: 750 iPadOS, 19: 200 iPad/MacOS via uur. Gaat u daarmee akkoord? Zo niet graag uw motivatie.	Zie de antwoorden 331 t/m 335
426	NvI - 1:VBA 17, 18 en 19	De referentie-eisen zijn merk-afhankelijk geformuleerd, waar het volgens inschrijver juist van belang is dat het volume zou moeten gelden. Het merk Apple is immers al in de eisen geborgd. Meerdere ondernemingen hebben ervaring met het leveren van dermate grote volumes aan mobiele devices, notebooks en laptops binnen 1 overeenkomst, en aan een enkele heeft deze ervaring met het leveren van alleen Apple producten binnen 1 overeenkomst. Door de uitsluiting van referentie-eisen om merk-specifiek te maken wordt Inschrijvers uitgenodigd wat nadelig is voor de marktwerking en daarmee voor de Aanbestedende Dienst. Zodoende ons verzoek om de referentie-eisen niet merk-afhankelijk te formuleren, maar te wijgen naar mobiele devices, notebooks, laptops en mobiele device management.	Zie de antwoorden 331 t/m 335. Aanbestedende Dienst vindt het van toevoegende en relevante waarde dat de kerncompetenties en daarmee de referenties betrekking hebben op het specifieke onderwerp van de aanbesteding, te weten iOS, iPadOS, MacOS etc. devices. Het aantonen van het eerder geleverd hebben van dit soort Producten is van belang om de aanpassing in de referentie-eisen van 331 t/m 335 ook in de zin aan te geven dat het maximum van de referentie-opdrachten wordt verhoogd van 8 naar 12.
427	NvI - 1:VBA 17, 18 en 19	Uw referentie-eis is bedoeld om een Opdrachtnemer te kunnen selecteren die aantoonbaar in staat is de vereiste aantallen genoemd onder 8 sub a) t/m h) te leveren. Of dat onder 1 of meerdere overeenkomsten gebeurt is niet maatgevend voor de vraag of inschrijver kan voldoen aan de opdracht. Omdat inschrijver jaarlijks veel meer dan de gevraagde referentie-aantallen levert, alleen niet onder 1 overeenkomst en ook niet alle 8 de sub's onder 8 overeenkomsten, verzoeken wij u dringend om in plaats van een externe referentie ook een eigen verklaring toe te staan met door onzelf in totaal geleverde Aantallen c.a. Omzet CO2 devices in de afgelopen 3 jaar. Dit vervult bovendien de administratieve last voor inschrijvers aanzienlijk. Uiteraard kunnen de aangeleverde gegevens (aantallen c.a. omzet) op eerste verzoek van Aanbestedende Dienst worden geïnfereerd. Graag uw akkoord.	Aanbestedende Dienst gaat er wel mee akkoord dat inschrijver een eigen verklaring indient. De gevraagde referentie(e)s zijn dan ook een eigen verklaring en geen door andere organisaties onderkende verklaringen. De verklaring dient wel conform het model van Bijlage D te worden ingevuld. Geschikt in 4.3.2.2, wordt, naast de aanpassing in de referentie-eisen van 331 t/m 335 ook in de zin aan te geven dat het maximum van de referentie-opdrachten wordt verhoogd van 8 naar 12.

450	5.5 Planning van de aanbesteding	Het lijkt het erop dat de bekendmaking van het gunningsbesluit en de uiterste datum voor het aanleveren van de gevraagde bewijsmiddelen valt op dezelfde dag, namelijk 20 juli 2023. Klopt dit?	Dat staat er inderdaad maar is uiteraard niet correct. Gebaseerd op een planningsdatum van een voorlopige gunning van 20 juli 2023 geldt als uiterste datum voor het indienen van de bewijsmiddelen ter verificatie (10 Werkdagen na voorlopige gunning) de datum van 3 augustus 2023
451	E.16.3.14	De tabel suggereert dat naast de PCB, ook de batterij moet worden gecompenseerd. Klopt dit?	Zie antwoord vraag 385.
452	Vervolg vraag 27	Is het correct dat de gewenste Nakomingsgarantie verklaring en Bijlage 8 - Verklaring onderaanneming ontbreekt? Moet de Nakomingsgarantie verklaring door alle onderaannemers worden ondertekend bij indiening?	Bijlage 8 Verklaring Onderaanneming zit wel degelijk bij de stukken, zie de ZIP file PublicerenNVRondes op Tendermed. De nakomingsgarantie is vormvrij, er is geen NIK model voor meegestuurd. De nakomingsgarantie wordt gevraagd van de derde zoals bedoeld in par. 4.3.2.3 sub b).
453	Vervolg vraag 26	Dient de verklaring geen claims tijdens de verificatie door alle onderaannemers getekend te worden?	Alleen van de Onderaannemer op wie de inschrijver eventueel een beroep op de draagkracht doet
454	Vervolg vraag 22/23	Bijlage 15 - In de Nota van Inlichtingen Ronde 1 wordt bij een groot aantal vragen verwezen naar antwoord 22. Bij vraag 22 staat echter als antwoord: "zie antwoord 22 en 23". Dit is helaas geen inhoudelijk antwoord. Graag zien wij alsnog het antwoord van vraag 22 duidelijk gemotiveerd terug.	Als antwoord op vraag nummer 22 stond als conceptantwoord: " Voor het geval dat de betreffende Opdrachtnemer in combinatie met een financieringsmaatschappij heeft ingeschreven, is het akkoord dat deze dan samen met de Opdrachtgever een Nadere overeenkomst sluiten ". Abusievelijk is dat antwoord in Nvl ronde 1 weggelaten.
455	Bijlage 15	Opdrachtnemer is geen financiële instelling en werkt samen met een financiële partij als onderaannemer. In de markt is het gebruikelijk dat het contract wordt overgedragen aan de onderaannemer voor huur dienstverlening. De opdrachtnemer wil graag de volgende rechten overdragen aan de onderaannemer specifiek voor de huur dienstverlening: - De eigendomsrechten van het Product. - De rechten en verplichtingen om het Product ter beschikking te kunnen stellen gedurende de looptijd van de Nadere Overeenkomst. - De rechten tot de vergoeding die tegenover de terbeschikkingstelling van het Product staan. - De rechten en verplichtingen tot factuurafhandeling van de Vergoeding. Bovenaanstaande rechten zijn minimaal vereist zodat de onderaannemer de huur dienstverlening kan faciliteren gedurende de Nadere Overeenkomst. Zonder deze rechten loopt de onderaannemer het kredietrisico op de onderaannemer en hierdoor zullen er beperkingen zijn bijvoorbeeld: 1. Hoger risico opslag en daarmee minder besparing. 2. Beperking in het totaal te financieren bedrag. Bij het overdragen van deze rechten naar de onderaannemer kan gebruik worden gemaakt van het laag risico profiel van de overheid. Graag akkoord. Indien geen akkoord zien we graag een duidelijke motivatie terug.	Aanbestedende Dienst stemt niet in met een (partiele) overdracht van rechten en verplichtingen zoals vastgelegd in een Nadere overeenkomst. Dit leidt tot geschieden verantwoordelijkheden van Opdrachtnemer en de Financieringsmaatschappij. Opdrachtgever wenst 1 Opdrachtnemer te contracteren die in zijn geheel verantwoordelijk is voor het contractconform verrichten van de Prestatie. Dit laat onverlet dat in een situatie van de inzet van een financieringsmaatschappij als onderaannemer artikel 2.3 van Bijlage 15A (Nadere overeenkomst voor Huur v.1.) van toepassing is.
456	Voorstel artikelen Nadere Overeenkomst	Bijlage 15 - In verband met de financiering van de huuraflossing, heeft de onderaannemer de Nadere Overeenkomst beoordeeld en wil graag voorstellen om de volgende artikelen in de Nadere Overeenkomst op te nemen, in de situatie waarbij de financiële instelling (al dan niet na (partiele) contractsoverneming) partij wordt bij de Nadere overeenkomst als onderaannemer:	Als antwoord op vraag nummer 22 stond als conceptantwoord: " Voor het geval dat de betreffende Opdrachtnemer in combinatie met een financieringsmaatschappij heeft ingeschreven, is het akkoord dat deze dan samen met de Opdrachtgever een Nadere overeenkomst sluiten ". Abusievelijk is dat antwoord in Nvl ronde 1 weggelaten. De financieringsmaatschappij zoals bedoeld in vraag 59 kan dan in dat gegeven geval, dus als Combinatiel, mede de Nadere overeenkomst voor Huur ondertekenen. Aanbestedende Dienst gaat er niet mee akkoord dat een financieringsmaatschappij die als Onderaannemer in de Inschrijving is vermeld (al dan niet om te voldoen aan een Geschiktheids), rechtstreeks partij wordt bij een Nadere overeenkomst. Een hoofdaannemer is verantwoordelijk voor het nakomen van alle rechten en plichten voortvloeiend uit een Nadere overeenkomst.
457	Voorstel artikelen Nadere Overeenkomst	8.5 Opdrachtgever draagt het risico voor een niet of niet tijdig ingeleverd Product na betinding van deze Nadere overeenkomst, alsmede voor de staat, waarin een Product wordt ingeleverd. Algoritme bij (tusssentijds) einde van de Huur van het Product geschiedt conform Bijlage III en/of IV [DAP] .	Aanbestedende Dienst stemt niet in met een partiele overdracht van rechten en verplichtingen zoals vastgelegd in een Nadere overeenkomst. Dit leidt tot geschieden verantwoordelijkheden van Opdrachtnemer en de Financieringsmaatschappij. Opdrachtgever wenst 1 Opdrachtnemer te contracteren die in zijn geheel verantwoordelijk is voor het contractconform verrichten van de Prestatie
458	Voorstel artikelen Nadere Overeenkomst	9.1 Opdrachtgever stemt er op grond van art. 23.1 ARBIT mee in dat Opdrachtnemer bij de uitvoering van deze Nadere overeenkomst gebruik maakt van diensten van de onderaannemer, te weten van [invullen gegevens financiële instelling].	Aanbestedende Dienst stemt niet in met een partiele overdracht van rechten en verplichtingen zoals vastgelegd in een Nadere overeenkomst. Dit leidt tot geschieden verantwoordelijkheden van Opdrachtnemer en de Financieringsmaatschappij. Opdrachtgever wenst 1 Opdrachtnemer te contracteren die in zijn geheel verantwoordelijk is voor het contractconform verrichten van de Prestatie
459	Voorstel artikelen Nadere Overeenkomst	9.2 Opdrachtgever stemt er op grond van art. 24 lid 1 ARBIT mee in dat Opdrachtnemer in dit verband de volgende rechten en plichten voortvloeiende uit deze Nadere overeenkomst overdraagt aan [invullen naam onderaannemer].	Aanbestedende Dienst stemt niet in met een partiele overdracht van rechten en verplichtingen zoals vastgelegd in een Nadere overeenkomst. Dit leidt tot geschieden verantwoordelijkheden van Opdrachtnemer en de Financieringsmaatschappij. Opdrachtgever wenst 1 Opdrachtnemer te contracteren die in zijn geheel verantwoordelijk is voor het contractconform verrichten van de Prestatie
460	Voorstel artikelen Nadere Overeenkomst	9.2.1 De eigendomsrechten, die Opdrachtnemer zou kunnen uitoefenen uit hoofde van de artikelen 5.1 ("eigendom") en 5.2 ("revalidatie") van het Burgerlijk Wetboek;	Aanbestedende Dienst stemt niet in met een partiele overdracht van rechten en verplichtingen zoals vastgelegd in een Nadere overeenkomst. Dit leidt tot geschieden verantwoordelijkheden van Opdrachtnemer en de Financieringsmaatschappij. Opdrachtgever wenst 1 Opdrachtnemer te contracteren die in zijn geheel verantwoordelijk is voor het contractconform verrichten van de Prestatie
461	Voorstel artikelen Nadere Overeenkomst	9.2.2 De rechten en verplichtingen om het Product aan Opdrachtgever ter beschikking te stellen gedurende de looptijd van de Nadere overeenkomst, inclusief een eventuele verlenging.	Aanbestedende Dienst stemt niet in met een partiele overdracht van rechten en verplichtingen zoals vastgelegd in een Nadere overeenkomst. Dit leidt tot geschieden verantwoordelijkheden van Opdrachtnemer en de Financieringsmaatschappij. Opdrachtgever wenst 1 Opdrachtnemer te contracteren die in zijn geheel verantwoordelijk is voor het contractconform verrichten van de Prestatie
462	Voorstel artikelen Nadere Overeenkomst	9.2.3 De rechten tot de Vergoeding die tegenover de terbeschikkingstelling van het Product, zoals beschreven in artikel 9.2.2 van deze Nadere overeenkomst, staat;	Aanbestedende Dienst stemt niet in met een partiele overdracht van rechten en verplichtingen zoals vastgelegd in een Nadere overeenkomst. Dit leidt tot geschieden verantwoordelijkheden van Opdrachtnemer en de Financieringsmaatschappij. Opdrachtgever wenst 1 Opdrachtnemer te contracteren die in zijn geheel verantwoordelijk is voor het contractconform verrichten van de Prestatie
463	Voorstel artikelen Nadere Overeenkomst	9.2.4 De rechten en verplichtingen tot factuurafhandeling van de Vergoeding conform E.10.7.4 in Bijlage 2 Specificatie van de Prestatie conform hetgeen bij of krachtens deze Nadere overeenkomst is bepaald;	Aanbestedende Dienst stemt niet in met een partiele overdracht van rechten en verplichtingen zoals vastgelegd in een Nadere overeenkomst. Dit leidt tot geschieden verantwoordelijkheden van Opdrachtnemer en de Financieringsmaatschappij. Opdrachtgever wenst 1 Opdrachtnemer te contracteren die in zijn geheel verantwoordelijk is voor het contractconform verrichten van de Prestatie
464	Voorstel artikelen Nadere Overeenkomst	9.4 Opdrachtnemer draagt niet meer rechten en verplichtingen over aan [invullen naam financiële instelling] dan voorzien in deze Nadere Overeenkomst. Opdrachtgever is derhalve ten opzichte van [invullen naam financiële instelling] niet gehouden tot, en kan [invullen naam financiële instelling] ook niet aanspreken voor, rechten en verplichtingen die niet zijn voorzien in deze Nadere overeenkomst.	Aanbestedende Dienst stemt niet in met een partiele overdracht van rechten en verplichtingen zoals vastgelegd in een Nadere overeenkomst. Dit leidt tot geschieden verantwoordelijkheden van Opdrachtnemer en de Financieringsmaatschappij. Opdrachtgever wenst 1 Opdrachtnemer te contracteren die in zijn geheel verantwoordelijk is voor het contractconform verrichten van de Prestatie
465	Voorstel artikelen Nadere Overeenkomst	9.6 Voor zover [invullen naam financiële instelling] in de uitvoering van deze Nadere overeenkomst en in verband met de aan haar overgedragen rechten en plichten persoonsgegevens moet verwerken, staat Opdrachtnemer ervoor in dat de daarvoor geldende voorschriften worden nagekomen.	Aanbestedende Dienst stemt niet in met een partiele overdracht van rechten en verplichtingen zoals vastgelegd in een Nadere overeenkomst. Dit leidt tot geschieden verantwoordelijkheden van Opdrachtnemer en de Financieringsmaatschappij. Opdrachtgever wenst 1 Opdrachtnemer te contracteren die in zijn geheel verantwoordelijk is voor het contractconform verrichten van de Prestatie
466	Voorstel artikelen Nadere Overeenkomst	9.7 Opdrachtnemer en onderaannemer kunnen ten alle tijden besluiten dat één of meer rechten en verplichtingen terug aan Opdrachtnemer worden overgedragen. Opdrachtgever zal daarvan tijdig in kennis worden gesteld.	Aanbestedende Dienst stemt niet in met een partiele overdracht van rechten en verplichtingen zoals vastgelegd in een Nadere overeenkomst. Dit leidt tot geschieden verantwoordelijkheden van Opdrachtnemer en de Financieringsmaatschappij. Opdrachtgever wenst 1 Opdrachtnemer te contracteren die in zijn geheel verantwoordelijk is voor het contractconform verrichten van de Prestatie
467	Voorstel artikelen Nadere Overeenkomst	9.8 In afwijking van artikel 2 van de Nadere overeenkomst prevalert de inhoud van dit artikel 9 van de Nadere overeenkomst, inclusief de bepalingen waar in dit artikel naar wordt verwezen, boven alle in artikel 2.2 genoemde stukken en overige afspraken tussen Partijen."	Aanbestedende Dienst stemt niet in met een partiele overdracht van rechten en verplichtingen zoals vastgelegd in een Nadere overeenkomst. Dit leidt tot geschieden verantwoordelijkheden van Opdrachtnemer en de Financieringsmaatschappij. Opdrachtgever wenst 1 Opdrachtnemer te contracteren die in zijn geheel verantwoordelijk is voor het contractconform verrichten van de Prestatie
468	Vragen verwerkersovereenkomst	Algemeen - Indien een leasemaatschappij zich als Onderaannemer inschrijft, gaat IWR er dan mee akkoord dat de leasemaatschappij de zaken uit de verwerkersovereenkomst die zij niet uitvoert maar die de leverancier/reseller van de objecten uit zal voeren (zoals verwijdering van gegevens), uitbesteedt aan de leverancier/reseller?	Een Onderaannemer kan niet zelfstandig inschrijven. Ingeval een hoofdaannemer inschrijft met een financieringsmaatschappij als Onderaannemer, zal in beginsel de Verwerkersovereenkomst met de hoofdaannemer worden gesloten, gebaseerd op het model zoals opgenomen in Bijlage 28. Hoofdaannemer blijft verantwoordelijk voor het voldoen (ook van de onderaannemer) aan de AVG-vereiste
469	Vragen verwerkersovereenkomst	Algemeen - U geeft aan dat de Deelnemer juridisch dient te toestaan of de Inschrijver en/of Onderaannemer al dan niet als gegevensverwerkende instantie wordt gekwalificeerd (Nvl 28A). Wanneer zullen deze toelatingen beschikbaar zijn?	Ten tijde van het uitzetten van een Nadere offerteaanvraag door Deelnemer. Daarbij zijn de vereisten vanuit de AVG van kracht
470	Vragen verwerkersovereenkomst	4.1 - De Inschrijver en/of Onderaannemer zal persoonsgegevens (tevens) voor zichzelf verwerken. Kan dit worden opgenomen in de verwerkersovereenkomst?	Dit zal aludan met de betreffende Deelnemer ten tijde van het sluiten van 1 of meerdere Nadere overeenkomsten(en) moeten afgestemd. Daarbij zijn de vereisten van de AVG van kracht
471	Vragen verwerkersovereenkomst	5.3 - Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de verzoeken tot het treffen van aanvullende maatregelen in redelijkheid en in goed overleg met de Inschrijver en/of Onderaannemer zal plaatsvinden?	Ja. Daarbij zijn de vereisten van de AVG van kracht
472	Vragen verwerkersovereenkomst	5.3 - Indien de Aanbestedende Dienst specifieke aanvullende maatregelen verzoekt, zal zij de kosten daarvan dan dragen?	De Opdrachtnemer/Wedepartij dient aan zijn wettelijke verplichtingen in het kader van de AVG en op grond van de Overeenkomst en de Verwerkersovereenkomst te voldoen. De daarvoor te maken kosten worden niet vergoed door de Opdrachtgever.
473	Vragen verwerkersovereenkomst	10.1 - Er wordt aangegeven dat de kosten voor het wissen of terugbezorgen van persoonsgegevens verwerkt dienen te worden in de Minimale kortingspercentages dan wel Minimale besparingspercentages (Nvl 317). Kan de Aanbestedende Dienst een indicatie geven van deze kosten?	Nee, dat zal recht door de Inschrijver zelf op basis van zijn expertise moeten (kunnen) worden bepaald
474	Vragen verwerkersovereenkomst	10.2 - Er wordt aangegeven dat de Deelnemer nadere invulling dient te geven aan de hoogte van de boetebedragen (Nvl 119). Kan de Aanbestedende Dienst een indicatie geven wat de boetebedragen zullen zijn?	Het betreft hier vermoedelijk een verwijping naar artikel 10.3 van de Verwerkersovereenkomst. Het is aan de Deelnemer om een nadere invulling te geven aan de hoogte van het bedrag, maar deze zal redelijk, billijk en geproporieerd moeten zijn.
475	Bijlage 35	Bijlage 35 - In het rekenvoorbeeld wordt de rente berekend over 1 jaar terwijl de rente berekend dient te worden over het totaal aantal jaren. De algemene rekenformule bij het berekenen van rente is $\text{Kapitaal} \times \text{Procent} \times \text{Tijd}$. In de voorbeeldcalculatie is er geen rekening gehouden met de factor Tijd. Graag zien we dit aangepast worden.	Zie antwoord op vraag 400
476	Bijlage 2	Bijlage 2 - E2.3.3 - Er is geen motivatie gegeven waarom er is gekozen voor ECB in plaats van IRS als externe benchmark voor het bepalen van de rente. Het is niet gebruikelijk in de markt om ECB te gebruiken als benchmark en bij het toepassen hiervan zal dit leiden tot een hoger risico in het pricing model en uiteindelijk tot een lagere besparing voor deelnemende partijen. Graag akkoord dat IRS alsnog als benchmark wordt gebruikt. Indien u het hier niet mee eens bent, verzocht inschrijver om een duidelijke motivatie.	Aanbestedende Dienst antwoordt als volgt op uw vraag. De Aanbestedende Dienst heeft naar aanleiding van uw vraag alsook vragen van anderen besloten de Referentierente van ECB aan te passen in EURIBOR IRS 4Y. Voor de details wordt verwezen naar de herziening bijlagen 01 begripplijst en 35 model huurprijsberekening. Aanbestedende Dienst hanteert een driemaandse (ikmont, t.w. per de eerste (beurs)dag van een nieuw kalenderkwartaal. De Rentecorrectie wordt per kalenderkwartaal vastgesteld voor nieuwe Nadere offertes, Nadere Overeenkomsten voor Huur en webshop.
477	E.16.3.2 vervolgvraag 232 en 233	Wij vragen de aanbestedende dienst om eis 16.3.2. te laten vervallen. Het aantal cycli dat een batterij doorloopt, is afhankelijk van de frequentie van het gebruik. Apple geeft een garantie in het eerste jaar voor batterijgebruik tot 500 en 1000 cycli. Voor de jaren erna kan de gebruiker support garanderen door Apple Care support dat drie jaar maximale ondersteuning en kosteloze vervanging van de batterij garandeert. Het derde en vijfde jaar wordt op geen enkele manier ondersteund door Apple. Hierdoor wordt in deze jaren, of bij het niet aanschaffen van Apple Care support door de deelnemer, de performance van het Apple product automatisch de verantwoordelijkheid van de reseller. Incidenteel kan een batterij capaciteit van onder de 80% dan nog steeds plaatsvinden, echter heeft het in standhouden van de eis een kostenverhogend effect. De inschrijver zal het risico moet calculeren en de door berekenen in de aanschafprijs voor de deelnemers. Dit heeft ook nadelige gevolgen voor de deelnemers die niet geconfronteerd worden met de batterij performance terugloop, zoals geschiedt in deze eis. Wij vragen u om de eis te laten vervallen. Apple Care (ACS) is overigens onderdeel van de scope van deze aanbesteding. Dit biedt de mogelijkheid voor de deelnemer om het risico van batterij performance af te dekken. In eis 16.3.2. geeft u aan dat de batterij capaciteit getest wordt volgens het protocol IEC EN 61960-3:2017. Kunnt u aangeven hoe dit proces gaat verlopen tussen deelnemer en contractant?	Naar aanleiding van uw vraag heeft Aanbestedende Dienst besloten de eis aan te passen naar: Voor Producten gelden de volgende eisen ten aanzien van de levensduur van de batterij (accu): •De batterij van een iOS Product heeft na 500 volledige oplaadcycli nog minimaal 80% van zijn originele capaciteit. (State of Health (SoH) 80%). •De batterij van een iPadOS Product heeft na 1.000 volledige oplaadcycli nog minimaal 80% van zijn originele capaciteit. (State of Health (SoH) 80%). •De batterij van een macOS Product heeft na 1.000 volledige oplaadcycli nog minimaal 80% van zijn originele capaciteit. (State of Health (SoH) 80%). •De batterij van een WatchOS Product heeft na 1.000 volledige oplaadcycli nog minimaal 80% van zijn originele capaciteit. (State of Health (SoH) 80%). Toelichting •De criterium is deels gebaseerd op 'EU Green Public Procurement (GPP) criteria [maart 2021]'. •Blijden gedurende de looptijd van deze overeenkomst nieuwe EU Richtlijnen en Verordeningen van kracht worden prevaleren desbetreffende richtlijnen en verordeningen. Mogelijke bewijsmiddelen •Bijdrig certificaat van een ISO type 1 milieukeurmerk, waarvan de bovengenoemde waarden overeenkomen met de in deze wens gestelde norm. Meer informatie over ISO type 1 milieukeurmerk is te vinden op de website van PIANO. • Verklaring van de fabrikant en/of verwijzing naar de website van de fabrikant waar desbetreffende informatie beschreven staat.
478	Vervolg vraag 253	Hoewel de Aanbestedende Dienst een geïntegreerd formulier G beschikbaar heeft gesteld, lijken de wijzigingen rondom de categorieën nog niet volledig verwerkt. Dit zijn: - Cat 1: Smart Keyboard, Apple pencil and Apple pencil accessories. - Cat 2: Apple Watch Accessories - Cat 3: Mac Accessories (Excluding Apple display) - Cat 4: iOS accessories (Excluding Airpods, Smart keyboard, Apple pencil and Apple Pencil accessories) - Cat 5: Airpods (excluding 1st gen airpods Pro) - Cat 6: 1st Gen Airpods Pro - Cat 7: Applecare products (Excluding AppleCare+, Applecare for Enterprise and Applecare OS Support for Reseller) - Cat 8: Applecare for Enterprise Wij de Aanbestedende Dienst dit nog aanpassen?	Zie aangepaste Bijlage G

479	Bijlage 11 Normen en Service Credits	U geeft aan dat er een maximum geldt van € 1.875.000 per contractjaar. Voor de duidelijkheid, is dit het totale maximum dat in één contractjaar kan worden opgelegd d.w.z. een optelsom van alle mogelijke service credits?	Zie aangepaste Bijlage 11 Normen en Service Credits
480	Bijlage 11 Normen en Service Credits	U geeft aan dat er een maximum aan Service Credits geldt van € 1.875.000 per contractjaar en dat er per type service credit wordt uitgegaan van een opdrachtwaarde van 37.500.000 per contractjaar. Hoewel de opdrachtwaarde maximaal 150 miljoen is, bestaat de kans dat er minder wordt afgenomen. Inschrijver acht het dan ook redelijk om het maximum aan service credits en de afzonderlijke service credits te berekenen over de daadwerkelijk gerealiseerde opdrachtwaarde per contractjaar. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Zie aangepaste Bijlage 11 Normen en Service Credits
481	Bijlage 11 Normen en Service Credits	U geeft aan dat er een maximum aan Service Credits geldt van € 1.875.000 per contractjaar en dat er per type service credit wordt uitgegaan van een opdrachtwaarde van 37.500.000 per contractjaar. Hoewel de opdrachtwaarde maximaal 150 miljoen is, bestaat het grootste deel daarvan uit koop- en huurtransacties, waarbij onze invloed beperkt is. Bijvoorbeeld, in het geval van de verhuur van apparaten kan een derde partij rechtstreeks factureren aan de deelnemer. Daarnaast, zowel bij koop als bij huur, zijn Inschrijvers volledig afhankelijk van één leverancier, namelijk Apple. Uiteraard doet Inschrijvers hun uiterste best om alle normen te halen, maar zij kan Apple niet dwingen/sturen. Ondanks uw reacties in de eerste NvI dat u hoogte van Service Credits proportioneel vindt, komt het voor Inschrijvers in ieder geval niet proportioneel over om zo hard en zo veel te kunnen worden afgerekend op onderwerpen, waar haar invloed beperkt is. Wat ons betreft schiet het Service Credit regime hierdoor zijn doel voorbij en biedt het geen stimulans voor kwalitatieve service. Bent u daarom alsnog bereid uw standpunten en het Service Credit regime te heroverwegen? En bent u in het bijzonder bereid toe te staan het maximum van 5% enkel te berekenen over de waarde van de dienstverlening van Inschrijvers zelf? Of anders het maximum percentage te halveren naar 2,5% en/of de percentages genoemd bij de typen SC1 t/m SC4 (in ieder geval SC1) te halveren?	Zie aangepaste Bijlage 11 Normen en Service Credits
482	Beschrijvende document Hoofdstuk 4.3.2.2	De door u gestelde referentie eisen zijn naar onze mening disproportioneel ten opzichte van de omvang van de geplande afname van iedere individuele deelnemer. Omwille van de proportionaliteit verzoeken wij u om uw referentie eisen sub a), b), en c) als criteria (inschrijfeisen) te formuleren, waaraan inschrijvers middels de UEA verklaren te voldoen (op verzoek ter verificatie binnen 10 dagen na voorlopige gunning aan te nemen). Graag uw akkoord.	zie antwoord op vraag 441
483	Beschrijvende document Hoofdstuk 4.3.2.2	We begrijpen dat u een reseller wenst te selecteren die voldoende omvang heeft voor de betrouwbare uitvoering van de opdracht. De door u gestelde referentie eisen zijn naar onze mening echter disproportioneel ten opzichte van de omvang van de geplande afname van iedere individuele deelnemer. Omwille van de proportionaliteit verzoeken wij u om uw referentie eisen om te buigen naar inschrijfs, waarbij de gevraagde aantallen minimaal in stand blijven echter dan door Inschrijvers per jaar verkocht dienen te zijn gedurende de afgelopen drie jaar (Inschrijvers verklaren middels de UEA te voldoen, na voorlopige gunning aantonen middels een accountantsverklaring). Graag uw akkoord.	zie antwoorden 331-335
484	Beschrijvende document Hoofdstuk 4.3.2.2	U heeft er in uw aanbesteding voor gekozen om zeer hoge eisen te stellen aan de referentie eisen. Deze eisen vormen voor alle Inschrijvers een grote uitdaging, waardoor Partijen grotendeels gebruik moeten maken van Europese referenties of andere creatieve oplossingen zoeken om maar te kunnen voldoen. De waarde van buitenlandse referenties is voor het aantonen van de technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid van Nederlandse Inschrijvers nihil. Door deze hoge referentie eisen zorgt u er feitelijk voor dat puur Nederlandse bedrijven niet of nauwelijks kunnen deelnemen aan een Aanbesteding van de Nederlandse overheid. Bent u bereid om de referentie eisen om te buigen naar inschrijfs, waarbij de gevraagde aantallen minimaal in stand blijven echter dan door Inschrijvers per jaar verkocht dienen te zijn gedurende de afgelopen drie jaar (Inschrijvers verklaren middels de UEA te voldoen, na voorlopige gunning aantonen middels een accountantsverklaring). Hiermee geven Partijen blijk van hun organisatorische-, logistieke- en servicemogelijkheden om grote aantallen Apple devices in de Nederlandse markt te leveren en te onderhouden. Graag uw akkoord.	Zie de antwoorden 331 t/m 335 waarin de referentie eisen zijn aangepast. We zien geen aanleiding de volumes eisen te verhogen naar een volume per jaar in plaats van een volume over de afgelopen drie jaar. Aanbestedende Dienst heeft ervoor gekozen reeds bij de inschrijving deze referentieverklaringen te willen ontvangen teneinde deze inhoudelijk voor de voorlopige gunning te kunnen toetsen op het voldoen aan de gestelde eisen.
485	Specificatie van de prestatie E10.5.1	U eist dat Apple apparatuur vanuit het kernassortiment te allen tijde binnen 30 dagen geleverd dient te worden. Aangezien de termijn in uw Eis direct fataal is en aldus voor Inschrijver verregaande consequenties heeft, willen wij u vragen om nieuwe producten tot 3 maanden na een Apple New Products Introduction (NPI) niet toe te voegen aan het kernassortiment.	zie antwoord op vraag 441
486	Specificatie van de prestatie E10.5.1	U eist dat Apple apparatuur vanuit het kernassortiment te allen tijde binnen 30 dagen geleverd dient te worden. Aangezien de termijn in uw Eis direct fataal is en aldus voor Inschrijver verregaande consequenties heeft, willen wij u vragen om iOS en iPadOS projecten vanaf 50 stuks en MacBook en Mac projecten vanaf 10 stuks, niet als levering vanuit het kernassortiment te kenmerken.	zie antwoord 339